КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2025 года Дело № 1013-25-00-2/1873 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Байкумбаевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султангазине М.М., Бейбітбекқызы Ф.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Государственное коммунальное предприятие «Семей Водоканал» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Семей области Абай» основанное на праве хозяйственного ведения

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Qazaq Joldary»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.признание недобросовестным участником государственных закупок
2.взыскание неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Представитель истца Борзунова У.С.
Представители ответчика Смаилова Ж.Ж., Қаржау Н.Ә.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

21 октября 2024 года между сторонами заключен договор №820 о государственных закупках работ «Строительство ограждения 1-го подъема на водозаборе о.Свобода» на общую сумму 148 960 000 тенге со сроком исполнения с момента заключения договора до 30 июня 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику с требованиями признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 4 021 920 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 120 657,60 тенге, обосновывая неисполнением договора. Указывает, что предприятие несет огромные убытки из-за временного компенсирующего тарифа, так как услуга не была исполнена по инвестиционной программе.

Ответчик в отзыве просит отказать в удовлетворении иска, указывает, что обязательства по Договору не исполнил ввиду независящих него

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



обстоятельств. Ответчик намерен исполнить их в полном объеме. Причиной несвоевременного исполнения договорных обязательств в полном объеме послужили следующие: не соответствие сводной и локальной сметной документации, дополнительные расходы Поставщика, не установленных/не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки; отсутствие разрешающих документов со стороны Заказчика на вырубку деревьев на водозаборе о. Свобода, не установленных /не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки; вырубка деревьев и расчистка территории на трассе установки ограждения, не установленных/не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки; устройство основания под монтаж железобетонных оград, не установленных /не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки; устройство стаканов под установку ограждения, не установленных /не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки; не учтенных Договором, так же не предусмотренных при проведении закупки, стаканы под установку забора отсутствуют как в объемах, так и в сметной части Договора. Ответчик неоднократно обращался к истцу с письмами и в очной (устном) форме для принятия проектного решения по Договору. Проектное решение истцом не принято. Истцом письма и устные обращения оставлены без рассмотрения. 5 июня 2025 года ответчик, проявляя добросовестность, обратился в Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Семей области Абай", для получения разрешение и/или согласование на проведение работ по вырубке деревьев на территории водозабора о.Свобода, расположенного на берегу реки Иртыш, который не дал разрешение на вырубку деревьев на территории водозабора о.Свобода. Так как деревья растут на охраняемых природных территориях.

Представитель истца иск поддержала.

Представители ответчика просили отказать в удовлетворении иска, приведя доводы отзыва.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Истец обратился в суд с иском в рамках положений, установленных подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее – Закон), о включении в реестр недобросовестных участников государственных закупок поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, ссылаясь на невыполнение работ.

При разрешении дела применяется Закон от 4 декабря 2015 года, так как договор заключен во время его действия.

Так, пунктом 1 статьи 4 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусмотрено, что акты гражданского законодательства не имеют обратной

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 27.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 30.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Юридическая сила акта гражданского законодательства на отношения, возникшие до введения его в действие, распространяется в случаях, когда это прямо им предусмотрено.

В соответствии с частью третьей пункта 4 статьи 12 Закона иск о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок может быть подан в отношении ненадлежаще исполнившим свои обязательства поставщика, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно подпункту 1) пункта 4.1 договора, подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Ответчик договорные обязательства не исполнил, неустойку не оплатил, истец несет убытки из-за неисполнения ответчиком договора.

В этой связи, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворении.

В пункте 1 статьи 239 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец требует неустойку с 1 июля по 28 июля 2025 года за 27 дней просрочки в размере 4 021 920 (148 960 000 * 0,1% * 27 дней) тенге.

Так как расчет произведен правильно, требование о взыскании неустойки удовлетворяется в указанном размере.

При установленных обстоятельствах дела, иск удовлетворяется.

Государственная пошлина на основании положений статей 109, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) взыскивается с ответчика.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд,**

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 27.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 30.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



**РЕШИЛ:**

Иск государственного коммунального предприятия «Семей Водоканал» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Семей области Абай» основанное на праве хозяйственного ведения к товариществу с ограниченной ответственностью «Qazaq Joldary» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Qazaq Joldary» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать в пользу государственного коммунального предприятия «Семей Водоканал» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Семей области Абай» основанное на праве хозяйственного ведения с товарищества с ограниченной ответственностью «Qazaq Joldary» неустойку в размере 4 021 920 (четыре миллиона двадцать одна тысяча девятьсот двадцать) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 120 658 (сто двадцать тысяч шестьсот пятьдесят восемь) тенге.

Взыскать в доход государства с товарищества с ограниченной ответственностью «Qazaq Joldary» государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Байкумбаева А.С.**

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 27.11.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 30.01.2026