ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ
БІЛІМ БАСҚАРМАСЫ
САРАН ҚАЛАСЫНЫҢ БІЛІМ БӨЛІМІНІҢ
«№ 1 МЕКТЕП - ЛИЦЕЙІ»
КОММУНАЛДЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

101200, Қарағанды облысы Саран қаласы,
Жамбыл көшесі, 50 құрылыс,
Тел./факс:8(72137)7-58-69,E-mail:studioworkz@yandex.kz
«ҚР Қаржы министрлігінің Қазынашылық комитеті» РММ
ЖСК KZ53070103KSN3010000 БСК KKMFKZ2A
БСН000140001724

КОММУНАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШКОЛА – ЛИЦЕЙ № 1»
ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА САРАНИ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

101200, Карагандинская область, город Сарань
ул. Жамбыла, строение 50
Тел./факс:8(72137)7-58-69 E-mail: studioworkz@yandex.kz
РГУ «Комитет казначейства министерства Финансов РК»
ИИК KZ53070103KSN3010000 БИК KKMFKZ2A
БИН000140001724

27.02.2026г. № 24

ИП Балтабаева А.С.
БИН 830514450307

Конкурсная комиссия КГУ «Школа-лицей № 1» рассмотрела Ваши жалобы (вх. от 25.02.2026 г.) на Протокол итогов конкурса № 16089361-1 от 20.02.2026 года по приобретению услуг по организации питания обучающихся (лот № 82532248-КпОПО1), поданные в порядке обжалования итогов государственных закупок способом конкурса, и сообщает следующее.

По результатам повторного изучения конкурсных заявок и доводов, изложенных в Ваших жалобах, комиссия не находит оснований для удовлетворения жалоб и пересмотра итогов конкурса.

1. Относительно доводов по собственной заявке ИП Балтабаева А.С.

Довод 1: Повар Крысанов М.В. является совместителем, в связи с чем не должен учитываться при оценке.

В заявке ИП Балтабаевой А.С. представлен действующий трудовой договор с Крысановым М.В. № 5-2026 от 19.01.2026 г., а также документы о профессиональном образовании (диплом ТКБ №1303976). Конкурсная комиссия при оценке заявок руководствуется исключительно **представленными документами**. Действующим законодательством о государственных закупках и конкурсной документацией **не предусмотрена** обязанность потенциального поставщика предоставлять сведения об отсутствии совместительства или справки с иных мест работы работников. Само по себе наличие у работника иного места работы не является основанием для отклонения заявки или снятия баллов, если трудовые отношения с потенциальным поставщиком документально подтверждены.

Ссылка на Приказ Министра здравоохранения и социального развития РК от 28 декабря 2015 года № 1053 несостоятельна, поскольку указанный нормативный правовой акт регулирует вопросы предоставления компенсаций за работу с вредными условиями труда, но **не устанавливает критерии допуска** к участию в государственных закупках и не возлагает на конкурсную комиссию обязанность по проверке фактов совместительства. Кроме того, Вами верно отмечено, что Глава 362

данного приказа относится к разделу «Государственная и кооперативная торговля» и не применима к рассматриваемым правоотношениям в сфере государственных закупок услуг школьного питания.

Таким образом, Крысанов М.В. учтён при оценке правомерно.

Довод 2: У повара Водолажской С.В. истёк срок трудового договора (до 10.01.2026).

В заявке представлен трудовой договор №14-2025 от 10.01.2025. Согласно условиям данного договора и нормам Трудового кодекса РК, трудовой договор, не содержащий конкретного срока действия, считается заключённым на неопределённый срок. В разделе 2.4 договора указано, что договор может продлеваться, однако документов о его расторжении в заявке не имеется. Таким образом, на момент подачи заявки (17.02.2026) Водолажская С.В. является действующим работником ИП Балтабаевой А.С. Оснований для исключения данного работника из оценки не имеется.

По итогам повторного рассмотрения Вашей заявки комиссия подтверждает правильность начисления баллов, отражённых в протоколе итогов.

2. Относительно довода о не засчитывании опыта ТОО «KUNGEI»

Довод жалобы: Просите не засчитывать опыт ТОО «KUNGEI», поскольку договоры аренды помещений не зарегистрированы в органах юстиции (ЦОН, портал «Егов»).

Конкурсная комиссия сообщает, что Ваше требование **фактически уже удовлетворено** результатами проведённого конкурса.

Согласно протоколу итогов № 16089361-1 от 20.02.2026 г., **ТОО «KUNGEI» не получило баллов по критерию «Опыт работы на других объектах общественного питания»** (0 баллов). При оценке заявки ТОО «KUNGEI» комиссией было установлено несоответствие представленных документов требованиям Приложения 7 к Типовой конкурсной документации, а именно:

- отсутствие государственной регистрации договоров аренды, заключённых на срок не менее одного года (в нарушение п. 2 ст. 545 ГК РК и ст. 5 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»);
- отсутствие актов оказанных услуг и счетов-фактур за каждый месяц исполнения договоров;

Таким образом, опыт ТОО «KUNGEI» **не был засчитан**, что полностью соответствует действующему законодательству и конкурсной документации. Дополнительных мер не требуется.

3. Относительно требования о пересмотре итогов конкурса

Комиссия отмечает, что все заявки участников были рассмотрены в строгом соответствии с Законом РК «О государственных закупках», Правилами организации питания обучающихся (Приказ МОН РК № 598) и условиями конкурсной документации. Нарушений, влекущих пересмотр итогов, не установлено.

На основании изложенного, **конкурсная комиссия**

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалоб ИП Балтабаевой А.С. **необоснованными**.

2. Отказать в удовлетворении жалоб в полном объёме.

3. Подтвердить правильность оценки конкурсных заявок всех участников, отражённой в протоколе итогов № 16089361-1 от 20.02.2026 г.

4. Итоги конкурса № 16089361-1 оставить без изменения.

Настоящее решение может быть обжаловано в уполномоченном органе в сфере государственных закупок либо в судебном порядке в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Председатель комиссии **Касаткина Т.Ю.**

Секретарь комиссии **Ивановская Н.Г.**