# Р Е Ш Е Н И Е
# И М Е Н Е М  Р Е С П У Б Л И К И  К А З А Х С Т А Н

6 января 2026 года 3514-25-00-2/4771 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
коммунальное государственное учреждение «Центр оказания специальных социальных услуг №1 города Караганды Карагандинской области»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «SATZHAN» Жылкыбаева Туимегул Оразалиевна

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:**
представитель истца Есенгельдиев А.Д.

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15.01.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным учреждением «Центр оказания специальных социальных услуг №1 города Караганды Карагандинской области» (далее – Центр, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «SATZHAN» Жылкыбаевой Туимегул Оразалиевной (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №56-Т поставки товара – помидор свежий парниковые, в количестве 10000 кг (далее - договор).

Общая сумма договора 514 000 тенге.

Срок поставки товара – в течение 2025 года по заявке заказчика.

Поставщик поставил товар по 10 заявкам, о чем между сторонами подписаны акты приема – передачи товара.

22.10.2025 года через портал государственных закупок поставщик направил уведомление об отказе от дельнейшей поставки товара.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 22.10.2025 года.

Центр обратился в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца с учетом заявления об уточнении требования, иск поддержал, суду пояснил, что поставщиком товар в полном объеме не поставлен, ответчик принятые обязательства не исполнил, договор расторгнут в одностороннем порядке. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок в соответствии с условиями договора и ТС.

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.01.2026

Дата вступления в законную силу: 13.02.2026, судья Жунусова А. А., 13.02.2026

Между тем, поставщиком товар в полной мере не поставлен, с 22.10.2025 года поставщик отказался от поставки товара, то есть обязательство по договору исполнено не надлежащим образом.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 22.10.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора истец узнал 22.10.2025 года, в суд обратился 06.11.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л**:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр оказания специальных социальных услуг №1 города Караганды Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «SATZHAN» Жылкыбаевой Туимегул Оразалиевне о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлеворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Minnur Kuzet» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Minnur Kuzet» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.01.2026

Дата вступления в законную силу: 13.02.2026, судья Жунусова А. А., 13.02.2026

3514-25-31-5807

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.01.2026

Дата вступления в законную силу: 13.02.2026, судья Жунусова А. А., 13.02.2026