Куда: Департамент внутреннего государственного аудита по области Абай Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

ИП Умирова Галина Александровна
Восточно-Казахстанская область, г.Семей, Байтурсынова, 37
БИН/ИИН/ИНН/УНП 650129400934
БИК HSBKKZKX
ИИК KZ196010261000174246
АО "Народный Банк Казахстана"

ЖАЛОБА

на протокол итогов конкурса

Закупка №:16210853-1

Лот №: 85196302-КПТСОПО1

Заказчик: КГКП "Ясли-сад №11 "Ертөстік" отдела образования города Семей управления образования области Абай

Заявитель: ИП «Умирова Г.А».БИН: 650129400934

Телефон:87083662182

1. Нарушение порядка и принципов оценки квалификационного критерия «Опыт работы»

Согласно конкурсной документации, оценка опыта работы осуществлялась по балльной системе за последние 7 лет, максимальное количество баллов — 5.

Наша компания осуществляет поставку аналогичного товара с 2017 года по настоящее время, что полностью охватывает установленный 7-летний период. В составе заявки представлены договоры и акты исполнения обязательств по каждому соответствующему году.

В составе заявки представлены:

- официальные договоры поставки;
- акты выполненных работ (поставки) по каждому соответствующему году;
- документы, подтверждающие фактическое исполнение обязательств;
- договоры, заключенные с государственными учреждениями.

Несмотря на это, конкурсной комиссией нашей заявке присвоено 3 балла, тогда как победителю ИП "Сармурзина М" — 5 баллов.

В протоколе итогов отсутствует:

- расчет начисления баллов по каждому участнику;
- указание, какие именно годы нашей деятельности не засчитаны;
- мотивированное обоснование разницы в оценке.

В соответствии со ст. 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (принципы осуществления государственных закупок), процедуры должны осуществляться на основе:

- добросовестной конкуренции;
- равного доступа поставщиков;
- объективности и прозрачности;
- ответственности заказчика за принятые решения.

Отсутствие детального расчета и мотивировки начисления баллов делает решение конкурсной комиссии немотивированным и не подлежащим проверке на соответствие требованиям документации

2. Необоснованность присвоения максимального балла победителю

ИП "Сармурзина М"

Победителю конкурса ИП "Сармурзина М" начислено максимальное количество баллов — 5.

Его опыт подтвержден договорами с одним частным заказчиком (ИП) за период 2019–2025 годы. При этом:

- договоры не размещены в электронном виде на официальных порталах государственных закупок;
- отсутствует возможность проверки достоверности исполнения обязательств через публичные реестры;
- подтверждение фактического объема и системности поставок ограничено только бумажными документами, оформленными между взаимосвязанными сторонами (ИП и поставщик);

Просим проверить:

- подтверждено ли исполнение обязательств в каждом календарном году отдельными актами;
- произведена ли комиссией фактическая проверка достоверности представленных документов;
- обосновано ли присвоение максимального балла без сравнительного анализа с другими участниками.

Сам факт наличия бумажных договоров не освобождает комиссию от обязанности дать объективную, сопоставимую и проверяемую оценку опыта, а отсутствие электронных документов на официальных ресурсах снижает возможность проверки и объективности начисления баллов.

3. Соблюдение обязательных санитарных требований при перевозке мяса

Предмет закупки — поставка говядины для государственного учреждения.

В соответствии с санитарными требованиями Республики Казахстан к обороту и транспортировке пищевой продукции, перевозка мяса допускается при наличии:

- специализированного транспорта;
- соблюдения температурного режима;
- медицинских допусков персонала (санитарной книжки).

В составе заявки победителя ИП "Сармурзина М" отсутствует подтверждение наличия санитарной книжки водителя, осуществляющего перевозку продукции.

Допуск участника без подтверждения соблюдения обязательных санитарных требований противоречит принципу обеспечения безопасности и надлежащего качества поставляемой продукции.

4. Существенное влияние нарушений на итоговое распределение мест

Разница между участниками составила 2 балла, что напрямую повлияло на определение победителя.

При корректном и мотивированном начислении баллов итоговое ранжирование участников подлежит изменению.

ПРОШУ:

1. Признать протокол итогов конкурса незаконным в части оценки квалификационного критерия «Опыт работы».

2. Обязать заказчика предоставить детальный расчет начисления баллов по каждому участнику с указанием оснований для начисления и снижения баллов.

3. Отменить результаты конкурса и провести повторную оценку заявок с соблюдением принципов объективности, равенства и прозрачности.

ИП Умирова Г.А 02.03.2025