Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 декабря 2025 года дело № 7527-25-00-2/14349 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «QYPSHAQ GROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Белянова А.А.
Представители ответчика Еримбетов Е.Т., адвокат Утебалиева А.Ш.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ТОО «QYPSHAQ GROUP» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 46 550 тенге.

Требования мотивированы тем, что ТОО «QYPSHAQ GROUP» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца Белянова А.А. дала суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просила иск удовлетворить.

Представители ответчика директор Еримбетов Е.Т., адвокат Утебалиева А.Ш. против удовлетворения иска возражали, мотивируя позицию доводами, указанными в отзыве.

Установлено, что на основании протокола итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 10 апреля 2025 года между ТОО «Алматинские тепловые сети» и ТОО «QYPSHAQ GROUP» заключен договор о государственных закупках товаров № 25Д0316Т от 25 апреля 2025 года, в соответствии с которым ТОО «QYPSHAQ GROUP» приняты обязательства по поставке товара.

Установлено также, что уведомление о расторжении договора направлено истцом 5 сентября 2025 года и 23 сентября договор расторгнут в одностороннем порядке.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Статьей 63 ГПК закреплено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств,

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ТОО «QYPSHAQ GROUP» были приняты обязательства по поставке товара – аппарат для испытания диэлектриков.

Согласно обстоятельствам дела следует, что ТОО «QYPSHAQ GROUP» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках товаров № 25Д0316Т от 25 апреля 2025 года. В соответствии с условиями заключенного между сторонами договора следует, что ТОО «QYPSHAQ GROUP» обязалось поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору.

Из содержания технической спецификации следует, что поставка товара осуществляется со дня направления электронной заявки в течение 17 календарных дней. Так, заявка ТОО «Алматинские тепловые сети» посредством веб-портала государственных закупок в адрес ТОО «QYPSHAQ GROUP» направлена 18 августа 2025 года. Следовательно, срок поставки определяется 4 сентября 2025 года. Данное обстоятельство в суде сторонами не оспаривалось.

В указанный срок ТОО «QYPSHAQ GROUP» обязательства перед ТОО «Алматинские тепловые сети» не исполнило, что в силу норм законодательства и условий договора послужило основанием расторжения заключенного между сторонами договора о государственных закупках товаров № 25Д0316Т от 25 апреля 2025 года. Как было указано, 5 сентября 2025 года ТОО «Алматинские тепловые сети» в адрес ТОО «QYPSHAQ GROUP» направлено уведомление о расторжении договора; договор расторгнут 23 сентября 2025 года.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ТОО «QYPSHAQ GROUP» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиями заключенного договора с ТОО «Алматинские тепловые сети».

При этом стороной ответчика факт неисполнения обязательств по заключенному между сторонами договору не оспаривался.

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

В обоснование доводов несогласия с заявленными требованиями указано, что неисполнение обязательств по договору явилось следствием обстоятельств, не зависящих от действий (бездействия) ответчика.

Согласно материалам гражданского дела следует, что ТОО «QYPSHAQ GROUP» в адрес ТОО «Алматинские тепловые сети» направлено гарантийное письмо от 17 сентября 2025 года, из содержания которого следует, что прибор для испытания жидких диэлектриков АИМ-90А отсутствует на территории Республики Казахстан из-за повышения цен и изменения курса рубля к тенге. В апреле цена прибора для испытания жидких диэлектриков АИМ-90А была 2 988 900 тенге, актуальная цена 3 423 000 тенге. Также была указана просьба о предоставлении отсрочки сроком на 45 дней на поставку товара.

Вместе с тем суд считает необходимым отметить, что ответчик при подаче заявки на участие в государственных закупках способом «Запроса ценовых предложений» был ознакомлен с конкурсной документацией, размещенной на портале государственных закупок товаров, услуг и работ, а также выразил свое согласие с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией и согласие на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям.

Нормами законодательства закреплено, что предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В указанном случае, отсутствие товара, подлежавшего поставке ТОО «QYPSHAQ GROUP» в пользу ТОО «Алматинские тепловые сети» в соответствии с договором о государственных закупках товаров № 25Д0316Т от 25 апреля 2025 года, и последующее изменение его стоимости после заключения договора характеризируется исключительно предпринимательским риском ТОО «QYPSHAQ GROUP», поскольку заключение договора с ТОО «Алматинские тепловые сети» было обусловлено целью извлечения дохода.

Более того, изменение условий договора в части увеличения срока исполнения обязательства должно быть обусловлено действительным волеизъявлением каждой стороны договора и соответствовать требованиям законодательства о государственных закупках.

Действиями ТОО «QYPSHAQ GROUP» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение ТОО «Алматинские тепловые сети» такого ущерба, при котором истец в

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору. Отсутствие товара – аппарат для испытания жидких диэлектриков, приводит к нарушению процесса осуществления деятельности ТОО «Алматинские тепловые сети».

Суд также не может принять во внимание доводы ответчика о том, что истец необоснованно поздно подал заявку о необходимости поставки товара, что послужило в виду длительного срока подачи заявки удорожанием стоимости товара, в силу следующего. Условиями вышеуказанного договора о государственных закупках предусмотрен срок действия договора до 31 декабря 2025 года, и по условиям договора истец (заказчик) наделен правом подачи заявки в указанный период; ограничений каких-либо по дате (периоду) подачи заявки договором не установлено. Суд при этом обращает внимание, что договор о государственных закупках товаров № 25Д0316Т заключен между сторонами на основании протокола итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений».

К доводам ответчика о том, что несмотря на удорожание стоимости (цены) товара ТОО «QYPSHAQ GROUP» намеревалось поставить товар, суд также относится критически, так как вопреки требованиям статьи 72 ГПК ответчиком не представлены какие-либо доказательства, как то: договор о намерении покупки товара, договор купли-продажи, финансовые (бухгалтерские) документы о приобретении товара – аппарат для испытания диэлектриков у иных поставщиков и пр.

Таким образом, с учетом изложенных обстоятельств исковое требование ТОО «Алматинские тепловые сети» о признании ТОО «QYPSHAQ GROUP» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ТОО «QYPSHAQ GROUP» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

По требованию №2.

На основании статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела. Обстоятельства считаются установленными, если одна сторона не оспаривает и признает представленные другой стороной доказательства либо оспаривание доказательств непосредственно не вытекает из возражения ответчика или возражения истца против доводов ответчика.

Пунктом 7.4 вышеуказанного договора № 25Д0316Т закреплено, что в случае отказа Поставщика (ответчика) от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

окончания действия Договора, Заказчик (истец) имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Судом достоверно установлено неисполнение ТОО «QYPSHAQ GROUP» обязательств по договору о государственных закупках товаров № 25Д0316Т от 25 апреля 2025 года, что в силу требований законодательства, а также условий заключенного договора, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств, является основанием взыскания соответствующей неустойки. Размер неустойки, подлежащей взысканию с ТОО «QYPSHAQ GROUP» в пользу ТОО «Алматинские тепловые сети» составляет 46 550 тенге. Надлежит отметить, что сторона ответчика расчет неустойки в судебном заседании не оспаривала.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 396,5 тенге

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью «QYPSHAQ GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «QYPSHAQ GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «QYPSHAQ GROUP» сумму неустойки в размере 46 550 (сорок шесть тысяч пятьсот пятьдесят) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 396,5 (одна тысяча триста девяносто шесть) тенге 50 тиын.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «QYPSHAQ GROUP» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 08.01.2026