КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 января 2026 года Дело №5501-26-00-2/60 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Слэм А.С.,
при секретаре судебного заседания Мухамедьяровой У.М.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел занятости и социальных программ Железинского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «PVL Servis Company»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.
О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
-

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязательства сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках №61 от 12 сентября 2025 года (далее - Договор), по условиям которого ответчик принял обязательство по выполнению работ по текущему ремонту жилых зданий/сооружений/помещений, а заказчик - принять и оплатить их.

Сумма по договору составляет 1 250 000 тенге.

Срок выполнения работ – в течении 15 календарных дней со дня регистрации договора в органах казначейства.

Договор зарегистрирован в органе казначейства 15 сентября 2025 года, следовательно, срок выполнения работ приходился на 30 сентября 2025 года.

03 ноября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке ввиду неисполнения подрядчиком обязательств по договору.

Истец 05 ноября 2025 года предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании

Документ подписан: Слэм А. С., 29.01.2026
Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Слэм А. С., 03.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

неустойки, мотивируя это неисполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору.

Отзыв ответчиком суду не представлен.

Представитель истца просил рассмотреть дело в его отсутствии.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени, месте и дате проведения судебного заседания не обеспечил явку своего представителя, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствии.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьей 8 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно выразил свое согласие на выполнение работ, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Как установлено судом, ответчик в предусмотренный договором срок, работы не выполнил, к исполнению своих обязательств не приступал. Доказательств об исполнении обязательств в соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса суду он не представил.

Документ подписан: Слям А. С., 29.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Слям А. С., 03.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В этой связи 03 ноября 2025 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, что требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2.

Согласно ст. 293 ГК РК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 8.3. Договора истцом начислена неустойка в размере 42 500 тенге.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению.

В этой связи исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьями 108-109, 116 ГПК РК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 3241 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел занятости и социальных программ Железинского района» к Товариществу с ограниченной ответственностью «PVL Servis Company» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «PVL Servis Company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «PVL Servis Company» в доход государства неустойку в размере 42 500 (сорок две тысячи пятьсот) тенге, а также государственную пошлину в размере 3241 (три тысячи двести сорок один) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда

Документ подписан: Слям А. С., 29.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Слям А. С., 03.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А. Слэм**

Документ подписан: Слэм А. С., 29.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Слэм А. С., 03.03.2026

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

5501-25-3-6/174