РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 января 2026 года дело № 7119-25-00-2/14390 город Астана
№ 7119-26-00-2/108

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Жайлау К.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана» (далее – Истец)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Techno Devices» (далее – Ответчик)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

ИСТЕЦ по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Techno Devices»

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по встречному иску
1. о признании незаконным расторжения договора
2. об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Макашев Д.
представитель ответчика Ғазизұлы О.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

2 сентября 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров № 345 (далее – Договор), по условиям которого Ответчик принял на себя обязательства поставить товар – муфельную печь в количестве 1 (одной) штуки, на общую сумму 1 235 360 тенге.

Согласно Технической спецификации срок поставки товара – 30 календарных дней с даты заключения договора, то есть по 2 октября 2025 года включительно.

Согласно Технической спецификации поставке подлежала Печь муфельная лабораторная, камерная электропечь с многоступенчатым микропроцессорным терморегулятором и с многофункциональным блоком МКУ. Объём рабочей камеры не менее 10 л. Диапазон регулирования температуры, °С: от +50 до +1100 Максимальное отклонение температуры по объему рабочей камеры электропечи от заданной, °С, ± 20 Время нагрева незагруженной электропечи от температуры окружающей среды до температуры 1100 °С, мин: 90 Потребляемая мощность, кВт: не более 2,2 Напряжение/частота питающей сети, В / Гц: 220±10% / 50 Размеры рабочей камеры, мм: не менее 192х290х165 Габаритные размеры электропечи, мм: не менее 490×653×704 Масса, кг: не менее 31. Дискретность задания температуры, °С: ±1 Дискретность задания времени, мин: ±1 Дискретность задания скорости нагрева, °С/мин: ±1 Максимальное количество задаваемых программ: не менее 20. Максимальное количество ступеней повышения (понижения) и поддержания температуры: не менее 20. Максимальное время автоматического поддержания температуры на одной ступени в электропечи: 9999. Средний срок службы, лет, не менее: 10. Средний ресурс электронагревателя, ч, не менее: 2000. Комплектация: электропечь, кабель питания, технический паспорт, руководство и другие сопутствующие документы. Муфельная печь должна соответствовать требованиям СТ РК ГОСТ Р 52161.2.25-2008. Обязательные условия поставки: Поставщик выполняет доставку, распаковку, визуальную проверку. Место поставки – г. Астана, ул.Бейбитшилик 53 (склад).

Ответчик доставил товар истцу, однако он не был принят. Истец 13 октября 2025 года составил акт несоответствия качества и комплектности товара требованиям Технической спецификации.

Договор расторгнут 14 ноября 2025 года.

Истец в иске указал, что ответчик не исполнил надлежащим образом договорные обязательства, что является основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки.

Ответчик заявил встречный иск о признании незаконным расторжения договора, обязании принять товар, признании товара соответствующим требованиям Технической спецификации, признании незаконным отказа от подписания акта. Определением суда от 21 января 2026 года дело в части признания товара соответствующим требованиям Технической спецификации, признания незаконным отказа от подписания акта прекращено, как не подлежащее рассмотрению в порядке гражданского делопроизводства, в части признания незаконным расторжения договора, обязании принять товар – рассмотрено по существу.

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

Во встречном иске ответчик просил отказать в удовлетворении первоначального иска Медицинского университета Астана и удовлетворить встречный иск. Указал следующее. Поставка муфельной печи была выполнена 7 октября 2025 года. Размеры рабочей камеры, мм - не менее 192×290×165, Габаритные размеры электропечи, мм — не менее 490×653×704, Масса, кг - не менее 31. Эти формулировки однозначно допускают поставку оборудования больших размеров, поскольку ограничение стоит только «не менее», а верхних пределов Заказчик не поставил. Фактические габариты поставленной печи CR-MJ12 составляют 640×850×810 мм. Истец необоснованно утверждает, что печь якобы «промышленная». Это неверно. Термин «промышленная» указан в декларации лишь как классификация по коду ТН ВЭД, это не означает, что оборудование нельзя использовать в лабораторных условиях. Функционально CR-MJ12 является универсальной муфельной печью, пригодной как для промышленного, так и для лабораторного применения, что подтверждается её техническим паспортом и международной практикой. Следовательно, добросовестно выполнил свои обязательства по Договору. Просрочка составила только 5 дней. Истец требует взыскать неустойку за 42 дня, однако: по договору срок поставки был нарушен только на 5 дней, поставка выполнена 07.10.2025г. Требование о взыскании 51 885,12 тенге завышено и противоречит договору.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск и просил отказать во встречном иске. Пояснил, что повторные закупки проведены, новый поставщик поставил лабораторную муфельную печь, соответствующую Технической спецификации.

Представитель ответчика просил отказать в первоначальном иске и удовлетворить встречный иск.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Первоначальный иск.

Требование 1.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что поставленная муфельная печь модели CR-MJ12 является муфельной печью промышленного типа, что подтверждается в декларации о соответствии товара ЕАЭС № RU Д-CN.PA08.B.35677/25 от 18.09.2025г., предоставленной Истцом, согласно технической спецификации требуется – Лабораторная муфельная печь.

13 октября 2025 года был составлен Акт о несоответствии качества и комплектности товар требованиям технической спецификации, с детальным описанием по каким критериям выявлены несоответствия. Истец был информирован о несоответствиях в Товаре согласно технической спецификации (17.10.2025 года через портал государственных закупок было направлено сообщение об устранении выявленных несоответствий). Однако, Истец не предпринял действий по замене Товара на соответствующего технической спецификации.

Требование о размерах рабочей камеры, мм: не менее 192x290x165. Поставленный Товар имеет размеры рабочей камеры, мм: 300x200x200;

Потребляемая мощность, кВт: не более 2,2. Потребляемая мощность поставленного Товара составляет, кВт: 3;

Средний ресурс электронагревателя, ч, не менее: 2000. Данные о среднем ресурсе поставленного Товара отсутствуют.

Тем самым товар не соответствует Технической спецификации.

Допрошенная в качестве свидетеля Мухамбетова Назира Амангазиевна ИИН 800206401715 суду показала, что работает ведущим научным сотрудником НИИ профилактической медицины им. Даленова, являющимся структурным подразделением Медицинского университета Астана. Показала, что присутствовала при приеме печи вместе с сотрудником Аскаровым К.А. Печь была большая по габаритам, не соответствовала Технической спецификации. В паспорте на печь было указано 3,0 кВт, в ТС – не более 2,2, то есть печь должна работать от простой розетки, с мощностью 3,0 требовалась отдельная проводка и розетка. То есть в обычную розетку её не включишь. Для печи ответчика было бы необходимо устанавливать отдельную линию, ставить отдельный счетчик и заземление. Что создавало бы нагрузку на общую сеть. Объем печи нужен был до

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

10 литров. Необходимость небольшого размера печи обусловлена необходимостью помещаться в вытяжной шкаф, а печь ответчика слишком велика, в вытяжной шкаф не помещается.

Показания свидетеля – дополнительное доказательство, что поставленный товар не подходит заказчику, не соответствует требованиям Технической спецификации.

Таким образом, ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены, заказчик не получил того, на что рассчитывал при заключении Договора, что явилось основанием для его расторжения.

В этой связи требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Требование 2.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. Договора В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом рассчитана неустойка за 42 дня просрочки с 3 октября по 13 ноября 2025 года, размер которой составил 51 885 тенге (1 235 360 тенге х 0,1% х 42).

Расчет судом проверен и является верным, поскольку истец правильно указал начальную дату расчета – следующий после срока поставки день, конечная дата – перед расторжением Договора.

Поскольку просрочка поставки товара имеет место, основания для взыскания неустойки имеются.

В данной части иск также подлежит удовлетворению.

Встречный иск.

Требование 1.

Согласно пункту 2 статьи 401 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон,

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно пункту 1 статьи 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункту 4 статьи 404 ГК в случае одностороннего отказа от исполнения договора сторона должна предупредить об этом другую сторону не позднее чем за месяц, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами или соглашением сторон.

Право Заказчика расторгнуть Договор в одностороннем порядке предусмотрено пунктом 7.4. Договора.

Учитывая, что товар не соответствовал Технической спецификации, не был заменен, действия истца по его расторжению соответствуют как законодательству, так и самому Договору.

Таким образом, встречный иск в части признания незаконным расторжения договора в одностороннем порядке подлежит отказу.

Требование 2.

Поскольку товар не соответствовал Технической спецификации, он приему не подлежит. В этой связи требование об обязании принять товар также удовлетворению не подлежит.

При таких обстоятельствах встречный иск подлежит отказу в удовлетворении в полном объеме.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Techno Devices» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Techno Devices» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Techno Devices» в пользу Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана» неустойку в сумме 51 885 (пятьдесят одна тысяча восемьсот восемьдесят пять) тенге, госпошлину в сумме 1 557 (одна тысяча пятьсот пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Techno Devices» в доход государства госпошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Techno Devices» к Некоммерческому акционерному обществу

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

«Медицинский университет Астана» о признании незаконным расторжения договора, обязании принять товар отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.К. Кусманова**

Документ подписан: Кусманова А. К., 28.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Кусманова А. К., 03.03.2026

7119-25-3-1/14588