Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 января 2026 года № 1912-25-00-2/3084 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Данияркызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр информационных технологии» государственного учреждения «Управление цифровых технологии Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Кенжетай» в лице Кенжетай Балжан Ерұланқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представители истца Карыбаева С.В., Нуранов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 сентября 2025 года между коммунальным государственным учреждением «Центр информационных технологии» государственного учреждения «Управление цифровых технологии Алматинской области» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Кенжетай» в лице Кенжетай Балжан Ерұланқызы (далее – ИП «Кенжетай», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №54 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар в виде жесткого диска для сервера HPE 960GB 2.5"(SFF) 6G SATA Read Intensive Hot Plug SC DS SSD (for HP Proliant Gen9/Gen10 servers) analog 875511-B21 &P04564-B21 на сумму 250 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить стоимость.

Срок поставки товара установлен 15 календарных дней после подписания договора.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 21 ноября 2025 года.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании ИП «Кенжетай» недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представители истца поддержали иск, просили удовлетворить его.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участия в судебном заседании, о причинах неучастия суду не сообщил.

Суд в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательство поставить товар в виде жесткого диска для сервера на сумму 250 000 тенге. Однако товар не был поставлен.

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 19.01.2026

ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов дела, ИП «КЕНЖЕТАЙ» заключив Договор с Учреждением, приняла на себя обязательства поставить товар. Однако, взятые обязательства по Договору не исполнены.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании ИП «КЕНЖЕТАЙ» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или

договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 15% от общей суммы договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств по Договору Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку с 09 октября по 20 ноября 2025 года в размере 10250 тенге.

Данное требование является обоснованным, подлежащим удовлетворению, поскольку обязательство по Договору ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в размере 10250 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 2274 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр информационных технологии» государственного учреждения «Управление цифровых технологии Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю «Кенжетай» в лице Кенжетай Балжан Ерұланқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Кенжетай» в лице Кенжетай Балжан Ерұланқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кенжетай» в лице Кенжетай Балжан Ерұланқызы в доход государства неустойку в размере

Документ подписан: Кожакметов Б. А., 19.01.2026

10250 (десять тысяч двести пятьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 2 274 (две тысячи двести семьдесят четыре) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

копия верна:
Судья **Кожахметов Б.А.**

Справка.
Решение вступило в законную силу **«19» февраля 2026 года**.
Дата выдачи **«4» марта 2026 года**.
Судья **Кожахметов Б.А.**

Решение пронумеровано и
прошнуровано на ____ листах

Судья Кожахметов Б.А.