РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 января 2026 года Дело № 3514-25-00-2/5198 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Абекове Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Easy Trading Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рахметова Н.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области (далее – Заказчик, РГП) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Easy Trading Group» (далее – Поставщик, ТОО) заключен договор о государственных закупках товаров №259 от 27.02.2025 года на сумму 61 500 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде «ампулы ГСО фенола (ампула 5 мл) сан гиг лаборатория бюджет в количестве 3 штук на сумму 26 700 тенге и ампулы ГСО Фторид-ионов (ампула 5 мл) сан гиг лаборатория бюджет в количестве 3 штук на сумму 34 800 тенге» бюджет» по заявке Заказчика от

24.10.205 года в течение 20 календарных дней, то есть в срок до 13.11.2025 года.

РГП обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ТОО обязательства по Договору не исполнило. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель ответчика на судебное заседание, несмотря на надлежащее извещение, не явился. С заявлениями в суд о подключении к судебному заседанию путем технических средств связи, об отложении судебного заседания не обращался.

Суд признал причину неявку указанного лица неуважительной и в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения

Документ подписан: Жумашев А. К., 30.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Жумашев А. К., 03.03.2026

срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 13.11.2025 года не исполнил. Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 01.12.2025 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика товар согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 09.12.2025 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности и законности исковых требований истца и удовлетворении иска Заказчика о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

В силу подпункта 1) пункта 1 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», действовавшего на момент уплаты государственной пошлины, излишне уплаченная сумма государственной пошлины подлежит возврату в случае внесения государственной пошлины в большем размере, чем это требуется по настоящему Кодексу.

Таким образом, излишне уплаченная госпошлина в размере 1 966 тенге подлежит возврату истцу.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета

Документ подписан: Жумашев А. К., 30.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Жумашев А. К., 03.03.2026

санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области к Товариществу с ограниченной ответственностью «Easy Trading Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Easy Trading Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Easy Trading Group» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Оплаченную платежным поручением №1915 от 14 ноября 2025 года государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге возвратить из бюджета Республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области БИН 150741015682.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Жумашев
Копия верна.
Судья А.Жумашев

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А.Жумашев

Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года

Судья А.Жумашев

Документ подписан: Жумашев А. К., 30.01.2026

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Жумашев А. К., 03.03.2026