Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 января 2026 года №3514-26-00-2/34 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.С.,
рассмотрел в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казённое предприятие «Детская школа искусств имени «Газизы Жубановой» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Дауев и Партнеры» Дауев Сеит Берикович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Сорокина Н.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 марта 2025 года между коммунальным государственным казённым предприятием «Детская школа искусств имени «Газизы Жубановой» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области (далее по тексту - Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Дауев и Партнеры» Дауевым Сеит Бериковичем (далее по тексту - Ответчик, Исполнитель, Поставщик) заключен Договор о государственных закупках №1701-01 (далее по тексту - Договор) на предоставление Услуги по обеспечению пожарной и промышленной безопасности, испытание пожарных кранов на водоотдачу в количестве 9 штук, перекатка пожарных рукавов 2 раза в год.

Срок предоставления услуги – по заявке Заказчика в 2025 году.

Сумма договора составляет 38 999 тенге.

12 мая 2025 года истец в адрес ответчика направил первую заявку со сроком исполнения 15 календарных дней. По данной заявке исполнение отсутствует.

18 ноября 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

18 ноября 2025 года уведомление прочитано ответчиком.

23 декабря 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем работы не выполнил, услугу не предоставил.

В судебном заседании истец настаивал на иске, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, дополнительно пояснил, что ждали исполнения, поскольку один раз приезжал, протоколы испытаний Заказчиком не приняты, направленные 10 июля 2025 года.

Ответчик в судебное заседание не явился и не подключился по видеосвязи, хотя надлежащим образом извещен о дате и времени, месте судебного заседания, ходатайств об уважительности неявки и отложении предварительного судебного заседания, а также о подключении и участии онлайн суду не представил.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, судья Тен В. В., 02.03.2026

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026
Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, судья Тен В. В., 02.03.2026
3514-25-3-1/6781

электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

Между тем, услуги не были предоставлены.

Согласно пункта 1 Договора, Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия оказания услуг (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2).

Технической спецификацией к Договору предусмотрено, что Поставщик обязуется оказать услуги по испытанию пожарных кранов на водоотдачу в количестве 9 штук. Перекатка пожарных рукавов проводится два раза в год (весной и осенью). По адресу: Карагандинская область, город Темиртау, бульвар Независимости, 26. После испытаний, предоставить акт испытаний систем внутреннего противопожарного водоснабжения и работоспособность.

Указанные действия в 2025 году ответчик не произвел.

В этой связи, 23 декабря 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

Акты оказанных услуг между сторонами не подписаны.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026
Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, судья Тен В. В., 02.03.2026
3514-25-3-1/6781

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 23 декабря 2025 года, с иском в суд обратился 29 декабря 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона, неисполнение поставщиком своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках является основанием к обращению заказчика с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из правового анализа приведенных норм материального права следует, что признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, судья Тен В. В., 02.03.2026

договорных обязательств.

При этом привлечение Поставщика к такому виду гражданско-правовой ответственности возможно исключительно при наличии вины. Для удовлетворения иска о признании Поставщика недобросовестным участником закупок недостаточно наличия лишь одного факта нарушения им обязательства. Нарушения должны быть признаны судом существенными, повлекшими негативные последствия для Заказчика.

Такие основания для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности и признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются.

Согласно установленных событий, истец не получил услуги по обеспечению пожарной и промышленной безопасности, испытание пожарных кранов на водоотдачу в количестве 9 штук, перекатку пожарных рукавов 2 раза в год.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина в сумме 1 966 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казённого предприятия «Детская школа искусств имени «Газизы Жубановой» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Дауев и Партнеры» Дауеву Сеиту Бериковичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дауев и Партнеры» Дауева Сеит Бериковича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дауев и Партнеры» Дауева Сеит Бериковича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, судья Тен В. В., 02.03.2026

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 23.01.2026

Дата вступления в законную силу: 27.02.2026, Судья Тен В. В., 02.03.2026

3514-25-3-1/6781