АТЫРАУ ОБЛЫСЫ
БІЛІМ БЕРУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«ҚҰРМАНҒАЗЫ АҒРАРЛЫ-
ТЕХНИКАЛЫҚ КОЛЛЕДЖІ»
КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
ҚАЗЫНАЛЫҚ КӘСІПОРНЫ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«КУРМАНГАЗИНСКИЙ АГРАРНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060400, Атырау облысы, Құрмаңғазы ауданы,
Құрмаңғазы ауылы, Желтоқсан көшесі, 9А
тел/факс: 8 (71233) 2-40-00
e-mail: kyrmangazynski_pl3@mail.ru

060400, Атырауская область, Курмангазинский район,
село Курмангазы , улица Желтоксан, 9А
тел/факс: 8 (71233) 2-40-00
e-mail: kyrmangazynski_pl3@mail.ru

01-02-03 № 53
05-03-2026

Мотивированный ответ
на жалобу ИП «Махмудова Б.К.»
по конкурсу №16150234-1

КГКП «Курмангазинский аграрно-технический колледж» Управления образования Атырауской области, рассмотрев жалобу ИП «Махмудова Б.К.» от 03.03.2026 года по итогам конкурса №16150234-1, **По каждому доводу жалобы сообщаем** следующее.

По доводу о несоответствии заявки ИП «Ишангалиевой Ж.С.» квалификационным требованиям Заявителем указано, что в сведениях о квалификации ИП «Ишангалиевой Ж.С.» не указаны наименование заказчиков, номера телефонов, место и дата поставки товара.

Вместе с тем конкурсной комиссией установлено, что потенциальным поставщиком в составе заявки представлены: договоры поставки, акты выполненных работ (поставки), в которых содержатся сведения о заказчиках, датах и месте исполнения договоров.

Согласно практике применения п.180 Правил №598, наличие информации в приложенных документах подтверждает опыт работы потенциального поставщика. Правилами №598 не предусмотрено отклонение заявки исключительно по формальным основаниям, связанным с техническим способом заполнения сведений в электронной форме портала. Таким образом, оснований для отклонения заявки ИП «Ишангалиевой Ж.С.» по пп.1 п.180 Правил №598 не установлено.

По доводу о непредставлении уведомления СЭС Заявителем указано, что поставщиком представлен только первый лист уведомления о начале деятельности.

Комиссией установлено, что в составе заявки ИП «Ишангалиевой Ж.С.» представлено уведомление о начале деятельности объекта незначительной эпидемической значимости. Согласно требованиям Правил №598 для оценки критерия «наличие транспортного средства» требуется представление уведомления о начале деятельности. Представленный документ позволяет идентифицировать объект и субъект предпринимательства. При этом Правила №598 не устанавливают требования о представлении уведомления исключительно в определённой форме либо обязательного наличия нескольких страниц. Следовательно, основания для непринятия документа конкурсной комиссией отсутствуют.

По доводу о несоответствии транспортного средства санитарным требованиям Заявителем указано, что транспортное средство ГАЗ-330252-244 не является изотермическим автомобилем или рефрижератором. Вместе с тем конкурсной документацией не установлено обязательное требование о наличии исключительно изотермического или рефрижераторного транспорта.

Согласно Приложению №8 к Правилам №598, критерием оценки является наличие транспортного средства, подтвержденного соответствующими документами. Поставщиком представлены:технический паспорт транспортного средства сведения о транспортном средстве. Следовательно, требование конкурсной документации выполнено.

Бланк сериялық нөмірсіз ЖАРАМСЫЗ БОЛЫП ТАБылАДы. Қағаз бабында жазылған көшірмелер шектеулі данада жасалады,
белгіленген тәртіппен БЕКІТІЛЕДІ ЖӘНЕ ЕСЕПКЕ АЛЫНАДЫ.
Бланк без серийного номера НЕДЕЙСТВИТЕЛЕН. Копии при служебной необходимости делаются в ограниченном количестве.
ЗАВЕРЯЮТСЯ и УЧИТЫВАЮТСЯ в установленном порядке

При этом Санитарные правила №ҚР ДСМ-5 регулируют вопросы эксплуатации транспортных средств при осуществлении деятельности и не являются квалификационным требованием в рамках процедуры государственных закупок, если такие требования не предусмотрены конкурсной документацией. В связи с этим начисление баллов по данному критерию является обоснованным.

По доводу о некорректном указании марки транспортного средства в жалобе указано, что в справке поставщика марка транспортного средства указана как «ГАЗ 3320252-44». Комиссией установлено, что указанное несоответствие носит технический характер, при этом в составе заявки представлен технический паспорт транспортного средства, позволяющий однозначно идентифицировать транспортное средство.

Данное обстоятельство не влияет на содержание заявки и не является основанием для отклонения либо снижения баллов.

По доводу о недостоверности документов об опыте работы ИП «Утепбергеновой Г.М.» Заявителем указано, что представленные акты имеют признаки монтажа, а контрагенты не осуществляли налоговые выплаты. Конкурсная комиссия при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков руководствуется представленными документами и проверяет их наличие и соответствие требованиям конкурсной документации.

Полномочия конкурсной комиссии не включают проведение экспертизы документов либо установление фактов подделки документов. В случае наличия признаков подделки документов заявитель вправе обратиться в уполномоченные органы.

Таким образом, оснований для непринятия документов об опыте работы ИП «Утепбергеновой Г.М.» конкурсной комиссией не установлено.

По доводу о несоответствии транспортного средства ИП «Утепбергеновой Г.М.» Поставщиком представлены документы на транспортное средство УАЗ 390945-460. Требование конкурсной документации о наличии транспортного средства подтверждено. Конкурсной документацией не установлено обязательное наличие специализированного транспорта определённого типа. Следовательно, начисление баллов произведено правомерно.

По результатам рассмотрения доводов жалобы установлено, что конкурсная комиссия действовала в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» с Правилами осуществления государственных закупок №598 с требованиями конкурсной документации. Оснований для: отклонения заявок снижения баллов пересмотра протокола итогов не установлено.

Конкурсная комиссия при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков руководствовалась: Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» Правилами осуществления государственных закупок, утверждёнными приказом Министра финансов РК №598 конкурсной документацией,

РЕШИЛА:

1. Жалоба ИП «Махмудова Б.К.» оставлена без удовлетворения.
2. Протокол итогов конкурса №16150234-1 оставить без изменений.

Директор колледжа: **Б.Утегенов**

Исп: Төлендиева Д
Тел:+77789471901