Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

26 января 2026 года Дело№3514-25-00-2/5037 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием аудио-видео-фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Балагашского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Гүлдерай
представители истца Аким Балагашского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области Купенов Амангельды Макатович,
главный специалист бухгалтер Молдакашева Алена Барлыбаевна

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 октября 2025 года государственное учреждение «Аппарат акима Балагашского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее по тексту - ГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны (далее по тексту - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №950440001227/250047/00 (далее - договор), способом «Электронный

магазин», на поставку товара: Сумка для ноутбука, из кожи, в количестве 1 штука, по цене 13 700 тенге. Общая сумма договора составила 13 700 тенге.

Срок поставки товара - со дня подписания договора в течении 16 календарных, то есть, до 17 ноября 2025 года, включительно.

Поставщик поставил товар не соответствующий технической спецификации, заказчик направил поставщику рекламационный Акт №5 от 11 ноября 2025 года, о несоответствии товара.

15 ноября 2025 года и 17 ноября 2025 года заказчик направил поставщику уведомления на портале государственных закупок о несоответствии товара.

Поставщик замену товара не произвел.

20 ноября 2025 года заказчик посредством портала о государственных закупок направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

8 декабря 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке.

ГУ обратилось в суд и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 96 тенге, с учетом уточнения требования в части взыскания неустойки в окончательной форме от 26 января 2025 года.

Требования мотивированы, неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представители истца требование поддержали в полном объеме по основаниям указанным в иске.

Ответчик отзыв суду не представил.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещённый надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По Требованию №1

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

3514-25-3-1/6138

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): потенциальных поставщиков; заказчиков; договоров; недобросовестных участников государственных закупок; жалоб; опыта работы потенциальных поставщиков. Формирование и ведение реестров осуществляются в порядке, определенном уполномоченным органом.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу пунктов 577 - 580 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила),, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Электронный магазин».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 001-015-149 Сумка для ноутбука.

Пунктом 1.2 Договора определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, договор расторгнут 8 декабря 2025 года, с иском в суд истец обратился 25 ноября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование №1 истца обосновано, законно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

В соответствии с подпунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Расчет неустойки представленный истцом: за просрочку полного неисполнения поставщиком обязательств по договору, в период с 18 ноября 2025 года (со следующего дня окончания срока поставки товара) по 24 ноября 2025 года (до дня подачи иска в суд), что составляет 7 календарных дней, сумма неустойки составила 96 тенге.

Расчет неустойки: 13 700 (сумма договора)*0,1%*7 к.д.= 96 тенге.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Учитывая, что сумма неустойки предъявленная истцом к взысканию не превышает 15% от суммы договора, не противоречит условиям договора и требованиям закона, суд считает подлежащим удовлетворению требование №2 о взыскании неустойки в размере 96 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 96 тенге, где государственная пошлина составляет 3 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 969 тенге в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Балагашского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки удовлетворить.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

Признать индивидуального предпринимателя «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны неустойку в размере 96 (девяносто шесть) тенге в доход государства.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЖАНАБАЕВА МАЙРА» в лице руководителя Жанабаевой Майры Жартыбаевны государственную пошлину в размере 1 969 (одна тысяча девятьсот шестьдесят девять) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 01.02.2026

Дата вступления в законную силу: 04.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 04.03.2026

3514-25-3-1/6138