КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 марта 2025 года электронное дело №7119-25-00-2/965 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в составе: председательствующего судьи Есибаева К.Б.,
при секретаре судебного заседания Тұрсынхан Е.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахстанская лифтовая компания Казлифт»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тасыбекова Б.М.,
представители ответчика Молда-Ахмет С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

29 октября 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров на общую сумму 32 928 000 тенге.

Согласно Приложению №1 к договору ответчик обязался поставить товар до 25 декабря 2025 года.

31 декабря 2024 года срок договора истек.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 197 568 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках товаров.

Отзыв от ответчика не поступал.

На судебном заседании представитель истца иск поддержал, ссылаясь на

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

доводы, изложенные в иске.

Представитель ответчика на судебном заседании в удовлетворении иска просил отказать, пояснив, что не имеется негативные последствия, неустойку готов оплатить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Из пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда «О применении судами законодательства о государственных закупках» следует, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, Поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

В суде достоверно установлено, что поставщиком, товар предусмотренный договором не поставлен, срок договора истек.

Также следует учесть, что истец в результате неисполнения поставщиком условий договора до настоящего времени не получил товар, то есть не получил того на, что рассчитывал при подписании договора, план государственных закупок не реализован.

Кроме того, пострадали другие добросовестные поставщики, которые были лишены заключения договора с заказчиком.

Документ подписан: Есибаев К. Б., 13.03.2025

Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Есибаев К. Б., 28.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Доводы ответчика судом не приняты во внимание, так как истец не получил того на, что рассчитывал при подписании договора.

В силу пункта 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Из материалов дела видно, что истцом начислена неустойка в размере 197 568 тенге, судом расчет проверен и признан корректным.

Анализируя представленные суду доказательства и обстоятельства спора, суд приходит к выводу, что иск следует удовлетворить.

Суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в сумме 1 966 тенге в доход государства в силу статьи 117 ГПК, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 927 тенге в пользу истца согласно статье 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Казахстанская лифтовая компания Казлифт» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахстанская лифтовая компания Казлифт» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Казахстанская лифтовая компания Казлифт» в пользу Некоммерческого акционерного общества «Евразийский национальный университет им.

Документ подписан: Есибаев К. Б., 13.03.2025

Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Есибаев К. Б., 28.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Л.Н.Гумилева» неустойку в размере 197 568 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 927,04 тенге, всего 203 495,04 (двести три тысячи четыреста девяносто пять) тенге 04 тиын.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Казахстанская лифтовая компания Казлифт» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **К.Б.Есибаев**

Документ подписан: Есибаев К. Б., 13.03.2025

Дата вступления в законную силу: 20.05.2025, судья Есибаев К. Б., 28.05.2025

7119-25-3-1/556