КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2026 года 2399-25-00-2а/1324 город Атырау

Судебная коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда в составе : председательствующего судьи Сериковой А.С.,

судей Хасан С.Қ., Нуржановой Б.Б.,

с участием представителей истца Олжабаева А.К., Ихуановой Ж.И., представителя ответчика Смагуловой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Национальная компания «КазАвтоЖол» к товариществу с ограниченной ответственностью «Атырауинжстрой-АИС» о признании недобросовестным участником закупок,

поступившее по апелляционной жалобе истца акционерного общества «Национальная компания «КазАвтоЖол» на решение специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 11 ноября 2025 года,

УСТАНОВИЛА :

Акционерное общество «Национальная компания «КазАвтоЖол» (далее - АО «НК «КазАвтоЖол») обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Атырауинжстрой-АИС» с дальнейшими уточнением и дополнением своих требований о признании недобросовестным участником закупок.

Иск был мотивирован тем, что между сторонами заключены три договора о закупках работ по выполнению среднего ремонта автомобильной дороги республиканского значения Р-33 «Мукур -Кульсары» км 1-16, км 16-31 и км 31-42 на общую сумму 7 284 133 321,92 тенге в течении 6 месяцев с даты начала производства работ (за исключением зимнего периода, согласно СП РК 2.04-01-2017), между сторонами был утверждён график производства работ (далее - ГПР), согласно которому план выполнения работ составлен на период с апреля по ноябрь 2025 года, однако ответчиком существенно нарушены сроки выполнения строительно-монтажных работ, предусмотренных утверждённым ГПР, кроме этого, ответчиком в нарушение требования пункта 5.28 договоров не были представлены акты выполненных работ с приложением исполнительной технической документации, счета, справки о стоимости выполненных работ, а также сертификаты промежуточной оплаты, согласованные с техническим надзором, за апрель, май, июнь и август 2025 года, предусмотренные договором, тем самым ответчик нарушил условия договора.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области (далее - суд) от 11 ноября 2025 года в удовлетворении иска отказано.

Истец АО «НК «КазАвтоЖол» в апелляционной жалобе, не соглашаясь с решением суда, просит удовлетворить иск, указывая, что вывод суда о несоблюдении истцом установленного законом срока предъявления

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026
Документ подписан: Хасан С. К., 27.02.2026
Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

иска является необоснованным, ссылки суда на наличие в договоре работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией (далее - ПСД), несостоятельны, так как в соответствии с пунктом 14.12 договора подрядчик самостоятельно и в полном объеме несет риски и ответственность перед заказчиком за убытки, удорожание работ, и иные последствия, возникшие в ходе выполнения договора.

Выслушав объяснения представителей сторон и изучив материалы дела, судебная коллегия считает решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно подпунктам 1), 2) и 4) пункта 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

По делу допущены такие нарушения.

Как предусмотрено подпунктом 3) пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Изучением материалов дела установлено, что между АО «НК «КазАвтоЖол» (заказчик) и ТОО «Атырауинжстрой-АИС» (подрядчик) был заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством №090140000306/241057/00 от 23 августа 2024 года «Средний ремонт автомобильной дороги республиканского значения Р-33 «Мукур -Кульсары» км 1-16 (15 км) ресайклирование» (далее - участок 1-16) на общую сумму 2 596 267 552,48 тенге(далее - Договор-1).

Также между сторонами был заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством №090140000306/241058/00 от 23 августа 2024 года «Средний ремонт автомобильной дороги республиканского значения Р-33 «Мукур -Кульсары» км 16-31 (15 км) ресайклирование» (далее - участок 16-31) на общую сумму 2 675 818 670,56 тенге (далее - Договор - 2).

Также между сторонами был заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством №090140000306/241552/00 от 08 ноября 2024 года «Средний ремонт автомобильной дороги республиканского значения Р-33

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026
Документ подписан: Хасан С. К., 27.02.2026
Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

«Мукур -Кульсары» км 31-42 (11км) ресайклирование» (далее - участок 16-31) на общую сумму 2 012 047 098,88 тенге (далее - Договор -3).

Срок выполнения работ по всем трем договорам установлен 6 месяцев с даты начала производства работ (за исключением зимнего периода согласно СП РК 2-04-01-2017), как предусмотрено Приложением 1 к договору «Перечень закупаемых товаров (работ/услуг)».

Согласно пункту 14.20 Договоров-1 и -2 и пункту 14.19 Договора-3 датой начала производства работ является получение подрядчиком уведомления представителя заказчика/технадзора о назначении даты начала производства работ, после передачи заказчиком по акту приема-передачи объекта или участка подрядчику.

16 сентября 2024 года и 17 января 2025 года заключены между сторонами дополнительные соглашения №1 и №2 к договорам по вопросам финансирования (24 декабря и 06 февраля 2025 года - к договору-3).

Между сторонами были утверждены графики производства работ (ГПР), согласно которым план выполнения работ составлен на период с апреля по ноябрь 2025 года

Однако ответчиком нарушены графики производства работ.

Также ответчиком нарушены условия пункта 5.28 договоров, где предусмотрено, что подрядчик обязан ежемесячно не позднее 20-го числа отчетного месяца, представить Заказчику акт выполненных работ с приложением исполнительно-технической документации, счет-фактуру, справку о стоимости выполненных работ, согласованные с техническим и авторским надзорами, также указанные документы, подписанные ключами ЭЦП, представляются Подрядчиком Заказчику посредством Единой информационной системы E-Qurylys. Заказчик рассматривает и подписывает представленные Подрядчиком документы в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня их получения в полном объеме. В случае отказа от подписания Заказчик направляет Подрядчику письменный мотивированный отказ с указанием на недостатки в представленных документах, которые нужно устранить. До устранения таких недостатков акты приемки выполненных работ Заказчиком не подписываются, а Работы считаются не выполненными.

Отказывая в удовлетворении иска, суд пришел к выводу о том, что истцом по Договор-1 и Договору-2 не соблюден установленный законом срок обращения с иском в суд, начиная с 16 марта 2025 года в течение 30 календарных дней, истец обязан был обратиться в суд с данным иском, иск предъявлен в суд 21 августа 2025 года, кроме этого, срок выполнения обязательств по Договору-3 установлен до 20 ноября 2025 года, данный договор между сторонами не расторгнут.

Однако судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда, так как они не противоречат материалам дела, суд неверно определил круг обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильно применил нормы материального права.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026
Документ подписан: Хасан С. Қ., 27.02.2026
Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

При этом судом неправильно сделаны ссылки на нормы Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», которые соответственно регулирует отношения в сфере государственных закупок и содержит разъяснения судебной практики по вопросам государственных закупок.

Кроме этого, по мнению судебной коллегии, выводы суда должны быть достоверными и соответствовать имеющимся в деле доказательствам.

Так, суд допустил неправильное исчисление срока обращения АО «НК «КазАвтоЖол» с иском в суд по Договору-1 и Договору-2.

Как отмечено выше, датой начала производства работ по трем договорам является получение подрядчиком уведомления представителя заказчика/технадзора о назначении даты начала производства работ, после передачи заказчиком по акту приема-передачи объекта или участка подрядчику.

Из представленных истцом писем предприятий, осуществляющих технический надзор за выполнением работ по указанным трем договорам, ТОО «Алим-11», ТОО «ТК и З» и ТОО АрхДизайнСтройИнжиниринг», а также из показаний Акмалиева Н.Ж., Оңғарова А.Т. установлено, что по Договору-1 и Договору-2 участки км 1-16 и км 16-31 переданы 03 сентября 2024 года, что подтверждается актом передачи, подписанным представителями обеих сторон, а уведомления о назначении даты начала работ по указанным двум договорам переданы технадзором сторонам 16 сентября 2024 года, по Договору-3 - с 20 мая 2025 года.

При исключении зимнего периода (согласно СП РК 2-04-01-2017) (приложены к делу) срок выполнения работ по Договору-1 и Договору-2 заканчивается в ноябре 2025 года.

На момент вынесения решения суда срок выполнения работ по всем договорам не продлевался.

Из представленных ТОО «Алим-11», оказывающим услуги по техническому надзору по объекту «Участок-1-16км», документов установлено, что по состоянию на 15 августа на данном объекте не выполнены работы по укладке асфальто-бетонной смеси(м/з), заготовке ПГС (песчано-гравийная смесь) (0тн), недостаточная мобилизация техники и персонала, не выполнены и другие работы.

Из представленных ТОО «ТК и З», оказывающим услуги по техническому надзору по объекту «Участок-16-31км», установлено, что по состоянию на 15 августа 2025 года на данном объекте не выполнены работы по заготовке битума (0 тн), ПГС (0 тн), минерального порошка (0 тн), по устройству обочины (0 м3), монтажу водопропускных труб (0шт), недостаточная мобилизация техники и персонала, не выполнены и другие работы.

Из представленных ТОО «АрхДизайнСтройИнжиниринг»,

2399-25-3-2/1324

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026
Документ подписан: Хасан С. Қ., 27.02.2026
Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

оказывающим услуги по техническому надзору по объекту «Участок-31-42км», установлено, что по состоянию на 15 августа 2025 года на данном объекте не выполнены работы по заготовке битума (0 тн), ПГС (0 тн), минерального порошка (0 тн), по устройству выравнивающего слоя и покрытия (асфальто-бетонной смеси) (0 м3), недостаточная мобилизация техники и персонала, не выполнены и другие работы.

В этой связи АО «НК «КазАвтоЖол» 21 августа 2025 года обратилось в суд с данным иском, так как достоверно установлен факт ненадлежащего выполнения ответчиком обязательств по всем трем договорам.

Изложенное свидетельствует при предъявлении данного иска срок тридцати календарных дней, установленный Законом для предъявления таких требований, не истек.

На заседании судебной коллегии из пояснения стороны истца, а также изучением актов выполненных работ и платежных документов установлено, что заказчиком были обеспечены все необходимые условия, в том числе финансирование, для выполнения работ в полном объеме, однако ответчиком ключевые работы по трем договорам были выполнены лишь на 30%, по состоянию на 09 октября 2025 года общая сумма невыполненных работ по трем участкам составила 3 944 470 864 тенге.

Допрошенные в качестве свидетелей представители (технадзора) ТОО «Алим-11», ТОО «ТК и З» и ТОО АрхДизайнСтройИнжиниринг» также дали показания о ненадлежащем исполнении, с отклонением условий договора ответчикомсвоих обязательств по договорам работ по ремонту автодороги.

Также установлено,что за нарушение условий договоров заказчиком начислены неустойки по трем объектам, что не оспаривалось ответчиком.

То обстоятельство, что между сторонами 29 декабря 2025 года были заключены дополнительные соглашения об изменении сроков исполнения договоров, и в этой связи новые сроки выполнения работ не окончены, не может послужить основанием для отказа в признании ответчика,не исполнившего ненадлежащим образом своих обязательств по заключенным с ними договорам о закупках, ненадлежащим участником закупок.

При разбирательстве дела не установлены основания для непризнания ответчика недобросовестным участником закупок. Выводы суда по делу соответствующими доказательствами не подтверждаются, в связи с чем решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Руководствуясь подпунктом 3) части 1 статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьей 426 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА :

Решение специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 11 ноября 2025 года отменить и вынести новое решение об удовлетворении иска.

2399-25-3-2/1324

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Атырауинжстрой-АИС» недобросовестным участником закупок.

Апелляционную жалобу истца акционерного общества «Национальная компания «КазАвтоЖол» удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебными актами, и их представители с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК вправе подать кассационную жалобу /прокурор протест/ о пересмотре настоящего постановления в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законую силу в кассационный суд по гражданским делам.

Председательствующий Серикова А.С.

Судьи Хасан С.Қ.

Нуржанова Б.Б.

Документ подписан: Хасан С. Қ., 27.02.2026

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Серикова А. С., 02.03.2026
Документ подписан: Хасан С. К., 27.02.2026
Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 27.02.2026

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911

2399-25-3-2/1324