Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

19 января 2026 года Дело№3514-25-00-2/4917 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-видео-фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Way Education»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жумжумаев Нуртай Суршаевич

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 августа 2025 года некоммерческое акционерное общество «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова (далее по тексту - НАО, заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Way Education» (далее по тексту - ТОО, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров № 250547/00 (далее - договор), способом «Открытый конкурс», на поставку оборудования Модульный учебный лабораторный стенд «Теоретические основы электротехники», согласно технической спецификации. Образец товара согласовать с Заказчиком пономеру 8-701-779-21-00. Доставка, разгрузка, монтаж, наладка, проверка и презентация поставленного товара за счет Поставщика, а также обучение преподавательского состава с выдачей сертификата об обучении, в количестве двух комплектов, по цене за единицу в размере 5 200 000 тенге. Всего на общую сумму 10 400 000 тенге.

Срок поставки товара 60 календарных дней, с даты заключения договора, то есть до 17 октября 2025 года.

20 октября 2025 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

11 ноября 2025 года поставщик поставил товар, не соответствующий условиям договора и технической спецификации.

14 ноября 2025 года заказчиком в составе комиссии составлен Акт №1 об обнаружении несоответствий технической спецификации, количества комплектности, ассортимента и качества товара, комиссией принято решение об отказе в принятии товара.

17 ноября 2025 года заказчиком выставлен Акт рекламации о несоответствия поставленного товара.

24 ноября 2025 года заказчик удержал обеспечение исполнения договора в размере 3% от суммы договора равной 312 000 тенге.

24 ноября 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

19 декабря 2025 года поставщик выплатил неустойку в размере 395 200 тенге.

НАО обратилось в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования мотивированы тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Ответчик отзыв суду не представил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы изложенные в иске и по этим основаниям просил суд удовлетворить иск.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещённый надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 03.03.2026

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): потенциальных поставщиков; заказчиков; договоров; недобросовестных участников государственных закупок; жалоб; опыта работы потенциальных поставщиков. Формирование и ведение реестров осуществляются в порядке, определенном уполномоченным органом.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу пунктов 577 - 580 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила),, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 03.03.2026

3514-25-3-1/5983

приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Открытый конкурс».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору

Пунктом 1.2 Договора определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: настоящий Договор; перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1); техническая спецификация (Приложение 2).

Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, договор расторгнут 24 ноября 2025 года, с иском в суд истец обратился 17 ноября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.01.2026
Дата вступления в законную силу: 02.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 03.03.2026
3514-25-3-1/5983

исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснован, законно и подлежащее удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск некоммерческого акционерного общества «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Kaz Way Education» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Way Education» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Kaz Way Education» государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 03.03.2026

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.01.2026

Дата вступления в законную силу: 02.03.2026, судья Ташкеева Е. Г., 03.03.2026

3514-25-3-1/5983