Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 февраля 2026 года №5165-25-00-2/3641 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Байтенова С.К.,
при секретаре судебного заседания Илесбаева А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Государственная техническая служба»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Закирова» Закирова Марям Мухиддиновна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ерсалимов Е.
ответчик Закирова М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 августа 2025 года между акционерным обществом «Государственная техническая служба» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Закирова» Закировой Марям Мухиддиновны (далее – ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №139/ГТС (далее - Договор), согласно условиям которого ответчиком принято обязательства по услуги по пользованию программными продуктами на общую сумму 7 701 140 тенге.

Согласно приложению №1 Договора, срок поставки по договору в соответствии с технической спецификацией, заказчиком 27 августа 2025 года была подана заявка поставщику оказании услуг с 30 октября 2025 года.

Истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя свои требования неисполнением ответчика обязательств по Договору.

От ответчика отзыв не поступил.

В суде представитель истца поддержал свои требования в полном объеме и просил удовлетворить.

Представитель ответчика в суде иск признал в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В силу требований статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам, включается в реестр недобросовестных участников государственных закупок по решению суда.

Как установлено судом, вышеуказанные требования законодательства ответчиком были нарушены.

Согласно пункту 3.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнения взятых на себя обязательств по Договору.

По приложению №1 Договора, срок поставки по договору в соответствии с технической спецификацией, заказчиком 27 августа 2025 года была подано заявка поставщику оказании услугу с 30 октября 2025 года.

Как установлено в суде, ответчиком не оказана услуга, тем самым не исполнены обязательства по Договору.

Заказчиком 05 декабря 2025 года договор расторгнуто в одностороннем порядке.

Таким образом, ответчик не исполнил свои договорные обязательства.

Также ответчиком иск признан, что в соответствии частью 2 статьи 171 ГПК является основанием для удовлетворения иска.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником закупок, является законным и обоснованным.

По требованию №2.

Документ подписан: Байтенов С. К., 10.02.2026

Дата вступления в законную силу: 11.03.2026, судья Байтенов С. К., 11.03.2026

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно подпункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает с поставщика сумму неустойки в размере 0,1 процентов от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 454 367 тенге (7 701 140 тенге х 0,1% = 7 701,1 х 59 дней = 454 367 тенге).

Поскольку в суде установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по Договору, сумма неустойки не оспаривается и расчеты истца по неустойке правильны, суд считает необходимым взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 454 367 тенге.

При изложенных обстоятельствах суд считает требования истца законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика подлежит взысканию в пользу истца по оплате государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Государственная техническая служба» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Закирова» в лице Закировой Марям Мухиддиновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Закирова» в лице Закировой Марям Мухиддиновны в пользу акционерного общества «Государственная техническая служба» сумму неустойки в размере 454 367 (четыреста пятьдесят четыре тысячи триста шестьдесят семь) тенге и уплаченную государственную пошлину в размере 13 631 (тринадцать тысяч шестьсот тридцать один) тенге.

Решение может быть обжаловано либо принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Байтенов С. К., 10.02.2026

Дата вступления в законную силу: 11.03.2026, судья Байтенов С. К., 11.03.2026

Судья **Байтенов С.К.**

Документ подписан: Байтенов С. К., 10.02.2026

Дата вступления в законную силу: 11.03.2026, судья Байтенов С. К., 11.03.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»