КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 августа 2025 года дело № 3994-25-00-4/452 город Костанай

Специализированный межрайонный административный суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Кудабаевой С.А.,

при секретаре судебного заседания Доскеевой В.Б.,

рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Пестициды»

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок города Шымкент»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент
Товарищество с ограниченной ответственностью «NURLY ASPAN»
Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1) Об оспаривании решения об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Пестициды» от 26 мая 2025 года.
2) Об оспаривании протокола об итогах конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года.
3) О признании недействительным договора № 124 от 27 мая 2025 года, заключенного между ГКП на ПХВ «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент и ТОО «NURLY ASPAN».

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Шинекенева З.К.

Представитель истца – Киргизова Г.Ш.

Представитель ответчика ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» – Джубаева А.Э., Бейсембаева С.А.

Заинтересованное лицо: представитель ТОО «NURLY ASPAN» - Абуова М.Ж.

Специалист ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» – Мактаева Д.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 апреля 2025 года организатором – ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» (далее – ответчик, Организатор) посредством веб-портала государственных закупок объявлен открытый конкурс по государственным закупкам «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» по лоту № 75520450-ОК1 на общую сумму 98 882 020, 65 (девяносто восемь миллионов восемьсот восемьдесят две тысячи двадцать) тенге (шестьдесят пять) тиын.

Согласно протоколу об итогах № 14591390-ОК1 от 16 мая 2025 года победителем признано ТОО «NURLY ASPAN», потенциальным поставщиком, занявшим второе место, определено ТОО «Пестициды» (далее – истец).

21 мая 2025 года, истцом, на итоги конкурса от 16 мая 2025 года, посредством веб-портала подана жалоба организатору государственных закупок.

26 мая 2025 года организатором государственных закупок истцу в удовлетворении жалобы отказано.

27 мая 2025 года между ПХВ «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент и (далее – заинтересованное лицо, Заказчик) и ТОО «NURLY ASPAN» (далее – заинтересованное лицо, ТОО, Победитель) заключен договор о государственных закупках № 124 на выполнение услуги по обеспечению питания пациентов на сумму 99 673 077, 28 (девяносто девять миллионов шестьсот семьдесят три тысячи семьдесят семь) тенге (двадцать восемь) тиын.

Срок оказания услуг с момента действия договора по 31 декабря 2025 года.

Истец обратился с иском о признании протокола об итогах конкурса от 16 мая 2025 года и решения по итогам рассмотрения жалобы незаконными, признании недействительным договора.

Мотивирует требования тем, что ответчиком в нарушение подпункта 1 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок (далее-Правила) ТОО «NURLY ASPAN» было необоснованно допущено к

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участию в конкурсе, считает, что победитель конкурса не соответствует квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

В качестве подтверждения заявленных требований, истец ссылается на следующие доводы:

Квалификационными требованиями, установленными заказчиком, предусмотрено наличие у потенциального поставщика трудовых ресурсов, в том числе одного специалиста - диетолога либо диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии или медицинское образование с прохождением повышения квалификации в области диетологии, а также двух поваров не ниже 4 разряда, имеющих среднее специальное или техническое образование.

Победителем конкурса ТОО «NURLY ASPAN» в качестве специалиста – диетолога заявлена Асатиллаева А.Ш., в качестве поваров заявлены и приняты организатором два повара Тулешова М.Т. и Оспанкулова К.М.

Истец считает, что победителем конкурса ТОО «NURLY ASPAN», заявленный в качестве диетолога специалист Асатиллаева А.Ш. не имеет действительных документов, подтверждающих квалификацию в области диетологии, в частности представленное свидетельство о повышении квалификации № 20640 от 10 июля 2019 года, выданное учебным центром "Специалист", является недействительным, так как учебный центр "Специалист" не имеет институциональной аккредитации в порядке, установленном законодательством, не включен в реестр организаций дополнительного образования, аккредитованных Министерством здравоохранения РК, не значится в перечне учебных центров, признанных Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен".

Касательно свидетельства о повышении квалификации по специальности «диетология», выданного ГККП «Шымкентский медицинский колледж» № 52857 от 31 марта 2017 года, просит учесть, что данное учреждение не включено в перечень аккредитованных организаций, уполномоченных на осуществление дополнительного образования медицинских работников. На момент 2017 года колледж не обладал правом реализации программ повышения квалификации медицинских сестер и диетологов. В этой связи, указанное свидетельство не может считаться действительным документом, подтверждающим наличие необходимой квалификации.

Кроме того, согласно установленным требованиям, считает, что срок действия свидетельств о повышении квалификации медицинских работников составляет 5 лет. Свидетельства о повышении квалификации, выданные диетологу Асатиллаевой А.Ш. в 2017 и 2019 годах, на момент проведения конкурса утратили юридическую силу и не могут

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

рассматриваться в качестве надлежащего подтверждения профессиональной компетентности специалиста.

Также, по мнению истца, ТОО «NURLY ASPAN» не подтвердило наличие соответствующего среднего специального или технического образования у заявленных поваров - Тулешовой М.Т. и Оспанкуловой К.М.

По мнению истца, потенциальный поставщик обязан был представить дипломы образовательных учреждений (колледжей либо профессионально-технических училищ), подтверждающие наличие у данных лиц квалификации, соответствующей требованиям конкурсной документации.

Однако, в нарушение установленных требований, в качестве подтверждающего документа по Тулешовой М.Т. было представлено лишь свидетельство о прохождении профессионального обучения, что не является документом о среднем специальном или техническом образовании.

В отношении повара Оспанкуловой К.М., истец обращает внимание на наличие у неё диплома, формально соответствующего требованиям конкурса, однако вызывающего сомнения в подлинности.

Указанный диплом выдан в 1988 году, но на нем стоит гербовая печать Республики Казахстан, хотя на тот момент Республика Казахстан ещё не была независимым государством.

Ссылается на официальный ответ директора ГККП «Колледж индустрии питания и сервиса» города Шымкент Джаксыкуловой М.А. от 14 августа 2025 года за № 127, в котором указано, что Оспанкуловой Кулайхан Мырзалиевне диплом № 634690 с гербовой печатью Республики Казахстан в 1988 году не выдавался. Кроме того, в период с 1984 по 1996 годы учебное заведение именовалось СПТУ № 8, а наименование «ПТШ № 8» никогда не использовалось.

На основании вышеизложенного истец полагает, что ТОО «NURLY ASPAN» представило недостоверные или неподтвержденные документы, не соответствующие квалификационным требованиям, установленным законодательством о государственных закупках. Это, по мнению истца, является основанием для признания заявки участника несоответствующей требованиям конкурса.

Проверка сведений о поварах осуществляется организатором конкурса посредством веб-портала государственных закупок.

Однако организатор при наличии полномочий не перепроверил указанную информацию.

Считает, что заявка ТОО «NURLY ASPAN» подлежала отклонению, в связи с несоответствием квалификационным требованиям.

Представитель истца Киргизова Г.Ш. в суде по всем вышеуказанным доводам иск поддержала, просила признать незаконным и отменить решение ответчика об отказе в удовлетворении жалобы, признать незаконным и

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

отменить протокол об итогах конкурса, пересмотреть итоги конкурса, а также признать недействительным договор об оказании услуги.

Представитель ответчика ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» Бейсембаева С.А. с исковыми требованиями не согласилась, заявив об их необоснованности.

В судебном заседании представитель пояснила, что при рассмотрении конкурсной заявки ТОО «NURLY ASPAN» было установлено соответствие заявленных в составе трудовых ресурсов поваров квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией.

Также показала, что победителем конкурса было заявлено пять поваров: Жаксыбаева М.Т., Валиулин Х.Р., Оразбаева Г.К., Тулешова М.Т. и Оспанкулова Г.К.. По результатам конкурса организатором были признаны, как соответствующие требованиям конкурсной документации, только два повара Оспанкулова К.М. и Тулешова М.Т..

Так, в отношении Оспанкуловой К.М. представлен диплом соответствующего образца с гербовой печатью № 634690, выданный ПТШ № 8 с присвоением квалификации «повар 4 разряда», что соответствует требованиям, установленным для участия в государственных закупках.

Относительно повара Тулешовой М.Т. пояснила, что потенциальным поставщиком представлено свидетельство о профессиональном обучении № 0383971 от 29 февраля 2016 года с присвоением квалификации «повар 5 разряда». Указанный документ также соответствует квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией.

Кроме того, представитель ответчика сослалась на пункт 5 статьи 39 Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319, согласно которому свидетельство о профессиональном обучении выдается по результатам освоения образовательной программы профессиональной подготовки и подтверждает получение соответствующей квалификации в организации образования.

Относительно заявленного в составе заявки диетолога Асатиллаевой А.Ш., пояснила, что были предоставлены диплом № 337138 от 28 июня 1991 года, выданный Чимкентским медицинским училищем, о присвоении квалификации «медицинская сестра» и свидетельство о повышении квалификации № 52857 от 31 марта 2017 года, выданное Шымкентским медицинским колледжем.

Считает, что заявка ТОО «NURLY ASPAN» содержит документы, подтверждающие соответствие заявленных специалистов квалификационным требованиям, установленным пунктом 78 Правил осуществления государственных закупок.

Также пояснила, что в обязанность организатора закупок не входит проверка подлинности и срока действия документов, представленных потенциальными поставщиками.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В связи с чем просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель ответчика ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» Джубаева А.Э. также просила в иске отказать.

Представитель заинтересованного лица ТОО «NURLY ASPAN» Абуова М.Ж. поддержала позицию ответчика, не согласившись с доводами истца о несоответствии образования заявленных поваров установленным требованиям. Пояснила суду, что повар Тулешова М.Т. в феврале 2016 года окончила ГККП «Колледж № 6», получив образование по специальности «повар».

Считает, что представленное свидетельство о профессиональном обучении подтверждает наличие среднего специального либо технического образования.

Среднее специальное образование повара Оспанкуловой К.М. подтверждается дипломом № 634690 от 15 июля 1988 года, выданным ПТШ № 8, с присвоением квалификации «повар 4 разряда», а также сертификат по специальности «повар лечебно-диетического питания» № 445 от 21 мая 2021 года.

Кроме того, ТОО «NURLY ASPAN» было приложено письменное пояснение повара Оспанкуловой К.М., в котором указано, что диплом № 634690 выданный 1988 году с гербовой печатью Республики Казахстан, является дубликатом, выданным взамен утерянного оригинала диплома, полученного ранее.

Считает, что все заявленные повара обладают соответствующим профессиональным образованием и в полном объеме соответствуют требованиям, установленным конкурсной документации.

По диетологу Асатиллаевой А.Ш., пояснила, что в составе заявки были предоставлены диплом № 337138 от 28 июня 1991 года, выданный Чимкентским медицинским училищем, о присвоении квалификации «медицинская сестра» и свидетельство о повышении квалификации № 52857 от 31 марта 2017 года, выданное Шымкентским медицинским колледжем, по циклу «работа медицинской сестры лечебного питания». Просила в иске отказать.

Заинтересованное лицо ГКП на ПХВ «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент в суде не участвовал, им подано заявление о согласии на урегулирование спора в порядке медиации и рассмотрении дела без его участия.

Представитель заинтересованного лица РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» в суде не участвовал, просил рассмотреть дело в их отсутствие, решение оставил на усмотрение суда.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу части 1 статьи 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК), каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Отказ от права на обращение в административный орган, к должностному лицу или в суд недействителен.

В соответствии со статьей 132 АППК, при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Заказчик, организатор, единый организатор в течение трех рабочих дней после дня истечения срока для подачи жалобы, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, принимает решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы. Решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Суд, изучив материалы дела, конкурсную документацию, заслушав участников процесса, считает, что административный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так установлено, что 28 апреля 2025 года ответчиком посредством веб-портала государственных закупок объявлен открытый конкурс по государственным закупкам «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» по лоту № 75520450-ОК1.

Согласно протоколу об итогах № 14591390-ОК1 от 16 мая 2025 года победителем признано ТОО «NURLY ASPAN», потенциальным поставщиком, занявшим второе место, определено ТОО «Пестициды».

21 мая 2025 года, истцом, на итоги конкурса от 16 мая 2025 года, посредством веб-портала подана жалоба организатору государственных закупок.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

3994-25-3-1-1/452

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

26 мая 2025 года организатором государственных закупок истцу в удовлетворении жалобы отказано.

По требованию №№ 1, 2.

Судом установлено, что победителем конкурса ТОО «NURLY ASPAN» в качестве специалиста – диетолога заявлена и учтена организатором конкурса Асатиллаева А.Ш..

В качестве поваров победителем были заявлены следующие лица: Жаксыбаева М.Т., Валиулин Х.Р., Оразбаева Г.К., Тулешова М.Т. и Оспанкулова Г.К..

По результатам конкурса организатором были учтены только два повара Тулешова М.Т. и Оспанкулова К.М., как соответствующие требованиям конкурсной документации.

Истец считает, что заявка ТОО «NURLY ASPAN» подлежала отклонению и была необоснованно допущена к участию в конкурсе, поскольку победитель не соответствует квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией, в части наличия трудовых ресурсов, достаточных для надлежащего исполнения обязательств по договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками».

В соответствии с пунктом 78 приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (далее - Правила), в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров.

Согласно пункта 204 Правил, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе на предмет соответствия потенциальных поставщиков квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, конкурсная комиссия:

1) при необходимости посредством веб-портала запрашивает у потенциальных поставщиков материалы и разъяснения в связи с их заявками с тем, чтобы упростить рассмотрение, оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе;

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2) в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запрашивает необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов.

3) рассматривает заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков на предмет их соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации;

4) определяет потенциальных поставщиков, соответствующих и (или) не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

В силу абзацев 8, 9 подпункта 1 пункта 212 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям, в виду несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору; установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. При этом такой факт в соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона может быть установлен уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором, единым организатором, на любой стадии осуществления государственных закупок;

В силу пункта 4 статьи 11 Закона соответствие потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, подтверждается посредством представления заказчику, организатору, единому организатору соответствующих документов, предусмотренных настоящим Законом и правилами осуществления государственных закупок, либо посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации.

В силу подпункта 2 пункта 7 вышеуказанной статьи Закона, потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям в случае установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Квалификационными требованиями, предусмотренными в пункте 4 «Наличие необходимых материальных и трудовых ресурсов» приложения 8 к конкурсной документации, установлена обязанность потенциального поставщика подтвердить наличие соответствующих трудовых ресурсов.

В частности, в качестве обязательного условия заявлены материальные ресурсы, включающие наличие квалифицированного персонала, необходимого для исполнения условий договора о государственных закупках, а именно:

- одного диетолога либо диетической сестры, имеющий медицинское образование и квалификацию в области диетологии или медицинское образование с прохождением повышения квалификации в области диетологии;
- двух поваров не ниже 4 разряда, со средним специальным или техническим образованием.

На основании представленных материалов, доводы истца о нарушениях, допущенных при определении победителем конкурса ТОО «NURLY ASPAN», являются обоснованными и подлежат правовой оценке с точки зрения соблюдения требований конкурсной документации, а также действующего законодательства в сфере квалификационных требований к специалистам в области здравоохранения и общественного питания.

Истец обоснованно указывает на недействительность свидетельств о повышении квалификации по специальности «Диетология» № 52857 от 31 марта 2017 года, выданное ГККП «Шымкентский медицинский колледж» и о повышении квалификации по специальности «Диетолог лечебного питания» № 20640 от 10 июля 2019 года, выданного учебно-производственным центром «Специалист», представленным как подтверждение квалификации диетолога Асатиллаевой А.Ш.

В соответствии с пунктом 6 статьи 221 Кодекса Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения», получение специалистами в области здравоохранения дополнительного объема знаний и навыков осуществляется через дополнительное и неформальное образование.

Дополнительное образование осуществляется в организациях образования и науки, реализующих образовательные программы дополнительного образования и прошедших институциональную аккредитацию в аккредитационных органах, внесенных в реестр признанных аккредитационных органов.

Дополнительное образование по медицинским специальностям осуществляется организациями высшего и (или) послевузовского образования, национальными и научными центрами, научно-исследовательскими институтами, высшими медицинскими колледжами на базе аккредитованных медицинских организаций.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно подпункту 1) статьи 116 главы 9 Трудового Кодекса Республики Казахстан, повышение квалификации – форма профессионального обучения, позволяющая поддерживать, расширять, углублять и совершенствовать ранее приобретенные профессиональные знания, умения и навыки.

На официальном сайте Национального центра развития высшего образования https://enic-kazakhstan.edu.kz/ru/accreditation/organizacii-dopolnitelnogo-obrazovaiiiva, размещен реестр организаций дополнительного образования, прошедших институциональную аккредитацию.

ГККП «Шымкентский медицинский колледж» и учебно-производственный центр «Специалист» в указанном реестре отсутствуют, иного документа об образовании, полученного в аккредитованном учебном заведении, ТОО «NURLY ASPAN» при участии в конкурсе на диетолога Асатиллаеву А.Ш. не представлено, следовательно, квалификация диетолога не подтверждена.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3, главы 1 Правил проведения сертификации специалиста в области здравоохранения, подтверждения действия сертификата специалиста в области здравоохранения, включая иностранных специалистов, а также условия допуска к сертификации специалиста в области здравоохранения лица, получившего медицинское и (или) фармацевтическое образование в области здравоохранения за пределами Республики Казахстан, утвержденными Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-274/2020, сертификат специалиста подлежит подтверждению каждые 5 (пять) лет.

Следовательно, указанные свидетельства, выданные в 2017 и 2019 годах, утратили юридическую силу на момент проведения конкурса и не могут рассматриваться как действующие документы, подтверждающие квалификацию специалиста-диетолога.

Касательно нарушения, подтверждения квалификации поваров:

Истец обоснованно указывает, что ТОО «NURLY ASPAN» не представило надлежащие документы, подтверждающие наличие у заявленных поваров Оспанкуловой К.М. и Тулешовой М.Т. – среднего специального или технического образования, соответствующего заявленным должностям.

По повару Оспанкуловой К.М. представлен диплом, формально подтверждающий наличие квалификации, однако вызывающий обоснованные сомнения в его подлинности. Так, диплом выдан в 1988 году, однако на нем содержится гербовая печать Республики Казахстан, которая на тот момент не существовала как независимое государство.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТОО «NURLY ASPAN» представило письменное объяснение повара Оспанкуловой К.М., в котором последняя указала, что представленный диплом является дубликатом, выданным взамен утраченного оригинала.

Вместе с тем истцом представлен официальный ответ директора ГККП «Колледж индустрии питания и сервиса» города Шымкент Джаксыкуловой М.А. от 14 августа 2025 года за № 127, согласно которому диплом № 634690 с гербовой печатью Республики Казахстан в 1988 году Оспанкуловой К.М. не выдавался, также в указанном ответе содержится информация о том, что в период 1984 по 1996 года данное учебное заведение именовалось СПТУ № 8, а наименование «ПТШ № 8» никогда не использовалось.

Суд, с учетом ответа директора ГККП «Колледж индустрии питания и сервиса» города Шымкент, критически оценивает письменное пояснение повара Оспанкуловой К.М. и в суде, поскольку на представленном дипломе отсутствует специальная отметка**,** подтверждающая статус документа как дубликата, а также не указаны регистрационный номер и дата выдачи дубликата.

Указанные обстоятельства порождают обоснованные сомнения в подлинности и достоверности представленного документа и не позволяют признать его надлежащим подтверждением соответствующей квалификации лица, заявленного на должность повара.

По повару Тулешовой М.Т. было представлено только свидетельство о профессиональном обучении № 0383971 от 29 февраля 2016 года, выданное ГККП «Колледж №6» по профессии «Организация питания». Период обучения со 2 декабря 2015 года по 29 февраля 2016 года (срок обучения 2 месяца 27 дней), по результатам которого присвоена квалификация «повар пятого разряда». Указанное свидетельство не является документом о среднем специальном или техническом образовании и, не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно Закону Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании», техническое и профессиональное образование осуществляется в училищах, колледжах и высших колледжах на базе основного среднего и (или) общего среднего образования.

Учебный процесс в организациях образования, реализующих образовательные программы технического и профессионального образования, включает в себя теоретические занятия и производственное обучение, проводимое в учебно-производственных мастерских, учебных хозяйствах и учебных полигонах под руководством мастера производственного обучения, а также непосредственно на производстве и в организациях соответствующего профиля.

В Приложении 49 к типовым учебным планам и типовым учебным программам по специальностям технического и профессионального образования, утверждённым приказом Министра образования и науки

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

3994-25-3-1-1/452

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 384 (действовавшим в период обучения Тулешовой М.Т.), по специальности «Организация питания» с квалификацией «Повар» при очной форме обучения установлен нормативный срок обучения — 2 года 10 месяцев на базе основного среднего образования.

Также в судебном заседании специалистом ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» – Мактаевой Д.Т. были даны пояснения о том, что период 2015-2016 годов для получения технического и профессионального образования по специальности «Организация питания» с квалификацией «Повар» был установлен нормативный срок обучения, который составлял 2 года 10 месяцев. Образование, полученное при сроке обучения 3 месяца и выданное по его результатам свидетельство о профессиональном обучении не подтверждает наличие технического или профессионального образования.

Следовательно, свидетельство о профессиональном обучении со сроком обучения 2 месяца 27 дней, выданное Тулешовой М.Т., не является документом, подтверждающим получение среднего специального или технического образования, поскольку документы о таком образовании выдаются по завершении программ технического и профессионального образования (в том числе профессиональной подготовки или переподготовки) с установленным нормативным сроком обучения. Свидетельство о профессиональном обучении лишь удостоверяет факт прохождения соответствующего курса и, при наличии предусмотренных условий, может подтверждать присвоение профессиональной квалификации, но не уровня образования.

Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2015 года № 39 утверждены виды и формы документов об образовании государственного образца, а также правила их оформления и выдачи.

Согласно указанному приказу, получение технического и (или) профессионального образования (среднего специального) подтверждается дипломом государственного образца.

Относительно поваров Жаксыбаевой М.Т., Валиулина Х.Р. и Оразбаевой Г.К. не принятых конкурсной комиссией в состав трудовых ресурсов, организатор конкурса обоснованно признал их не соответствующими квалификационным требованиям конкурсной документации, поскольку по указанным лицам также были представлены, в качестве документов подтверждающих образование, лишь свидетельства о профессиональном обучении, выданные ГККП «Колледж №6» с периодом обучения со 2 декабря 2015 года по 29 февраля 2016 года (2 месяца 27 дней), что, как установлено судом выше, не подтверждает наличие среднего специального или технического образования, установленного требованиями конкурсной документации.

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно принципу равенства участников конкурсных процедур, закреплённому в законодательстве о государственных закупках, потенциальный поставщик обязан предоставить документы, подтверждающие соответствие квалификационным требованиям в полном объёме и в достоверной форме. Непредставление таких документов или предоставление недействительных, недостоверных или сомнительных сведений является основанием для отказа в признании участника победителем конкурса.

В соответствии со статьей 15 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), при осуществлении административной процедуры материалы, объекты, документы и сведения, представленные участником административной процедуры, считаются достоверными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо не установят обратное.

Административный орган, должностное лицо обязаны самостоятельно проверять подлинность материалов, объектов, документов и сведений при наличии сомнений в их подлинности, чего со стороны конкурсной комиссии сделано не было.

Таким образом, иск в части обжалования протокола об итогах конкурса и решения по итогам рассмотрения жалобы подлежит удовлетворению.

При этом судом истцу разъясняется, что удовлетворение иска в части отмены результатов конкурса не влечет автоматического признания истца победителем конкурса, а лишь влечет необходимость проведения повторного рассмотрения конкурсных заявок (пересмотра результатов конкурса) в соответствии с установленным порядком.

По требованию № 3.

Согласно требованиям части 3 статьи 84 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-АППК) при отмене незаконного административного акта принимается решение о юридических последствиях признания административного акта незаконным.

Как установлено частью 3 статьи 155 АППК признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

В соответствии с пунктом 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4, О применении судами законодательства о государственных закупках, если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК..

Между Заказчиком и ТОО «NURLY ASPAN» заключен договор о государственных закупках № 124 от 27 мая 2025 года на оказание услуги по обеспечению питания пациентов на сумму 99 673 077, 28 (девяносто девять миллионов шестьсот семьдесят три тысячи семьдесят семь) тенге (двадцать восемь) тиын.

Суд приходит к выводу о признании его недействительным, как правовое последствие признания итогов конкурса незаконным.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статье 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 151-155 АППК, суд,

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Пестициды» к государственному учреждению «Управление государственных закупок города Шымкент» об оспаривании решения об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Пестициды» от 26 мая 2025 года, об оспаривании протокола об итогах конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года – удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок города Шымкент» от 26 мая 2025 года об отказе в удовлетворении жалобы товарищества с ограниченной ответственностью «Пестициды».

Признать незаконным и отменить протокол об итогах конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года.

Обязать государственное учреждение «Управление государственных закупок города Шымкент» устранить допущенные нарушения прав и законных интересов товарищества с ограниченной ответственностью «Пестициды» в месячный срок с момента вступления решения суда в законную силу, путем пересмотра итогов конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года.

Признать недействительным договор об оказании услуги № 124 от 27 мая 2025 года, заключенный между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

здравоохранения города Шымкент и товариществом с ограниченной ответственностью «NURLY ASPAN».

Признать право товарищества с ограниченной ответственностью на возврат из государственного бюджета по его заявлению государственной пошлины в сумме в сумме 58 980 (пятьдесят восемь тысяч девятьсот восемьдесят) тенге по электронному чеку от 3 июня 2025 года.

На решение могут быть поданы апелляционные жалобы, ходатайство прокурора в апелляционную судебную коллегию по административным делам Костанайского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Костанайской области в течение десяти рабочих дней, со дня вынесения решения.

Судья **Кудабаева С.А.**

Документ подписан: Кудабаева С. А., 28.08.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»