Seguro comp.
010000, Республика Казахстан, г. Астана, р-н Сарыарка, ул. Иманова, 17
Тел: +77777077794 почта: info@seguro.kz

Исх. № 00090/Ж
от 11.03.2026 г.

Куда:
Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК

АО «Международный аэропорт Нурсултан Назарбаев»

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель «Seguro Comp»
ИИН: 940812351847
Статус: отечественный товаропроизводитель Республики Казахстан

Закупка:
Номер объявления: 16373702-1
Способ закупки: конкурс
Статус: *Изъятие из национального режима – ДА*

ЖАЛОБА

на незаконное отклонение заявки и нарушение законодательства о государственных закупках

ЖАЛОБА

на незаконное отклонение заявки и нарушение законодательства Республики Казахстан о государственных закупках

Закупка **№16373702-1** проводится с признаком:

«Изъятие из национального режима – ДА»

что предусматривает участие **исключительно отечественных товаропроизводителей Республики Казахстан**.

ИП **«Seguro Comp»** принял участие в данном конкурсе в качестве **отечественного товаропроизводителя**.

Согласно **Протоколу об итогах №17180292 от 11.02.2026 г.**, заявка ИП «Seguro Comp» была отклонена конкурсной комиссией в следующем составе:

Председатель комиссии:
Пыштанов Руслан Кенжеханнович

Члены комиссии:
Искаков Олжас Мейрамович
Долдаш Бекболат Аянович
Ашимов Данияр Жанатович
Утепов Марат Булатович

Основание отклонения:

Предлагаемая модель компьютера **«KP SFF2020»** отсутствует в перечне сертифицированных и поддерживаемых моделей оборудования компании **SITA**.

Указанное основание отклонения является **необоснованным и противоречащим законодательству Республики Казахстан о государственных закупках**.

---

2. Суть нарушения

В технической спецификации Заказчиком установлено требование:

Закупка является **дооснащением системы регистрации пассажиров CUTE компании SITA**.

Поставляемое оборудование должно соответствовать **перечню сертифицированных и поддерживаемых моделей SITA**.

Перечень моделей:

- Dell Optiplex SFF 7020
- Dell Pro Slim Plus QBS1250
- Dell Pro Micro Plus QBM1250
- HP Elite SFF 805 G9
- HP Elite Mini 800 G9
- HP Elite Mini 400 G9
- HP Pro SFF 400 G9
- Lenovo ThinkCentre M90s Gen 5

Таким образом фактически допускается участие **исключительно оборудования иностранных производителей** Dell, HP и Lenovo.

---

3. Нарушение законодательства о государственных закупках

3.1 Ограничение конкуренции

Согласно **Закону Республики Казахстан «О государственных закупках» №106-VIII ЗРК**, государственные закупки должны осуществляться на основе:

- добросовестной конкуренции
- равных возможностей для поставщиков
- открытости и прозрачности
- недопущения ограничения конкуренции

Установив закрытый перечень конкретных моделей оборудования, Заказчик:

• ограничил круг потенциальных поставщиков
• исключил возможность поставки эквивалентного оборудования
• создал преимущественные условия для ограниченного круга иностранных производителей

Тем самым нарушены принципы государственных закупок.

3.2 Несоответствие технической спецификации требованиям законодательства

Техническая спецификация должна содержать:

- функциональные характеристики
- технические характеристики
- качественные характеристики

и **не должна содержать указаний на конкретные модели и производителей**, за исключением случаев использования формулировки **«или эквивалент»**.

В рассматриваемой закупке:

- указан закрытый перечень конкретных моделей;
- отсутствует возможность предложения эквивалента;
- закупка ориентирована на конкретные иностранные бренды.

Таким образом техническая спецификация **сформирована с нарушением законодательства**.

3.3 Фиктивное применение режима «Изъятие из национального режима»

Закупка объявлена с признаком:

«Изъятие из национального режима – ДА»

что предполагает поддержку отечественных товаропроизводителей.

Однако техническая спецификация требует поставку **конкретных моделей иностранных брендов**, что фактически делает участие отечественных производителей невозможным.

Следовательно режим **изъятия из национального режима используется формально** и не соответствует целям государственной политики.

3.4 Неправомерная ссылка на дооснащение системы SITA

Заказчик обосновывает ограничение ссылкой на **дооснащение системы SITA**.

Однако:

1. Компания **SITA не является производителем компьютерного оборудования**.
2. SITA является поставщиком **программных решений**.
3. Компьютеры являются **универсальным оборудованием общего назначения**.

Совместимость программного обеспечения определяется:

- архитектурой оборудования
- производительностью
- техническими характеристиками
- интерфейсами

а **не брендом оборудования**.

Следовательно ссылка на дооснащение используется **необоснованно**.

3.5 Отсутствие доказательств технической несовместимости

В конкурсной документации отсутствуют:

• официальное письмо компании **SITA**
• техническое заключение о несовместимости оборудования
• подтверждение невозможности использования иных моделей
• подтверждение утраты гарантийной поддержки

Отсутствие модели в перечне SITA **не является доказательством технической несовместимости**.

3.6 Недопустимость регулирования госзакупок внутренними перечнями иностранной компании

Перечень сертифицированных моделей **SITA**:

- является внутренним документом частной иностранной компании
- не имеет статуса нормативного правового акта Республики Казахстан
- не может ограничивать доступ участников государственных закупок.

Государственные закупки не могут зависеть от **внутренних коммерческих перечней третьих лиц**.

3.7 Противоречие типовому договору

Согласно **типовому договору о государственных закупках**, если поставщик находится в **реестре казахстанских товаропроизводителей**, не допускается замена товара на товар иностранного происхождения.

При этом Заказчик требует поставку **конкретных иностранных моделей**, что создаёт **правовую коллизию условий закупки**.

3.8 Наличие гарантийной и технической поддержки отечественного производителя

ИП **«Seguro Comp»** является отечественным товаропроизводителем Республики Казахстан и обеспечивает:

• официальную гарантию производителя
• сервисное обслуживание
• постгарантийную поддержку

• поставку запасных частей
• техническое сопровождение оборудования

Следовательно необходимость ограничения закупки **исключительно иностранными моделями отсутствует**.

---

4. Признаки искусственного ограничения конкуренции

Установление:

• закрытого перечня моделей
• привязки к перечню иностранной компании
• исключения эквивалентных решений

создает условия, при которых участие возможно **только ограниченному кругу поставщиков**.

Такие обстоятельства имеют признаки:

• искусственного ограничения конкуренции
• формирования закупки под конкретный товар
• нарушения принципа равного доступа к закупкам.

---

5. Нарушение государственной политики поддержки отечественных производителей

ИП «Seguro Comp» является отечественным товаропроизводителем.

Закупка проводилась с изъятием из национального режима, однако фактически были созданы условия в пользу иностранных брендов.

Поддержка отечественного производства является приоритетом государственной политики Республики Казахстан. В публичных выступлениях руководство страны неоднократно подчеркивало необходимость развития внутреннего производства и увеличения доли местного содержания.

Кроме того, в публичном пространстве представители Парламента Республики Казахстан, в том числе депутат Мажилиса Жанбыршин Еділ Терекбайұлы, высказывали критику в адрес квазигосударственного сектора именно АО «Матен Петролеум» и АО «КоЖаН» за отсутствие взаимодействия и договорных отношений с отечественными товаропроизводителями.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что практика ограничения допуска казахстанских производителей противоречит не только нормам законодательства о государственных закупках, но и стратегическим задачам государства по развитию национальной экономики.

Фактически Заказчик, объявив закупку с изъятием из национального режима, создал условия, при которых отечественные производители лишены возможности предложить собственную продукцию, несмотря на ее соответствие техническим требованиям и совместимость с программными решениями. Действия Заказчика противоречат данным государственным задачам.

---

6. Требование о предоставлении документов

Просим обязать Заказчика разместить:

официальное письмо компании SITA, содержащее:

• подтверждение невозможности использования иных моделей
• техническое обоснование необходимости именно указанных моделей
• подтверждение утраты гарантийной поддержки при использовании эквивалентного оборудования.

При отсутствии такого документа требование должно быть признано **необоснованным**.

---

7. ПРОСИМ

На основании изложенного **ПРОСИМ**:

1. Признать **отклонение заявки ИП «Seguro Comp» незаконным**.
2. Дать правовую оценку действиям конкурсной комиссии.
3. Провести проверку закупки на предмет **ограничения конкуренции**.
4. Обязать Заказчика **устранить нарушения законодательства о государственных закупках**.
5. Рассмотреть вопрос о **привлечении должностных лиц к ответственности**.
6. **Отменить протокол итогов закупки** как принятый с нарушением законодательства.

Оставляем за собой право обратиться в вышестоящие инстанции, Мажилиса Парламента РК и судебные органы для справедливого разрешения данного вопроса.

С уважением,
Директор Seguro comp. **Жанабергенов Ж.Б.**

Исп. Ахметов А.
Тел:+7 777-707-77-94