РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 января 2026 года Дело № 3115-25-00-2/2782 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Тажиевой Г.М.
при секретаре судебного заседания Сатаевой А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Жамбылский областной многопрофильный центр онкологии и хирургии» управления здравоохранения акимата Жамбылской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Тимербаев Рамиль Римович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. Взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Таштамиров Ш.
Представительистца Алиев Х.С.
Представитель ответчика Солоник Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 сентября 2025 года между государственным коммунальнымпредприятиемна праве хозяйственного ведения «Жамбылский областной многопрофильный центр онкологии и хирургии» управления здравоохранения акимата Жамбылской области» (далее - истец) и индивидуальным предпринимателем Тимербаев Рамиль Римовичем (далее - ответчик, ИП) был заключен договор о государственных закупках №15 (далее - Договор) на поставку комплекта печатных плат для гамма-аппарата Multisource на общую сумму 7 500 000 тенге.

Согласно приложению 1 к договору срок поставки товара в течении 45 календарных дней со дня заключения договора. 10 сентября 2025 года поставщик поставил одну плату вместо необходимого комплекта из двух плат. Вследствие неполной поставки товара заказчик отказал в приемке товара.

Документ подписан: Тажиева Г. М., 12.01.2026
Дата вступления в законную силу: 16.02.2026, судья Калымжанов Е. А., 16.02.2026
3115-25-3-1/3005

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 30 000 тенге.

В своем отзыве ответчик просил в иске отказать, указав, что товар был поставлен им в полном объеме, что подтверждается накладной.

Представительистца Алиев Х. исковые требования поддержал и просил их удовлетворить.

Представитель ответчика Солоник Ю. просил в иске отказать, ссылаясь на доводы, указанные в отзыве на иск.

Прокурор Таштамиров Ш. дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно статье 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Материалами дела установлено, что между сторонами был заключен договор на поставку товара: Комплект печатных плат (2 шт.) для гамма-аппарата Multisource HDR с установкой, Состав комплекта:Плата A61 - PCB I/F Converter (для Termination Box 2), Плата A81 - PCB I/F Converter (для Termination Box 1), срок поставки товара в течении 45 календарных дней со дня заключения договора, то есть 17 октября 2025 года.

10 сентября 2025 года ответчик поставил товар, однако данный товар не соответствовал технической спецификации, а именно поставщиком была предоставлена одна плата вместо необходимого комплекта из двух плат. Данный товар не был принят, о чем был составлен акт несоответствия, акт приема-передачи товара со стороны заказчика не был подписан.

24 сентября 2025 года поставщику было направлено претензионное письмо об исполнении обязательств по договору в полном объеме и в срок до 18 октября 2025 года осуществить поставку товара в полном объеме согласно технической спецификации, однако товар в полном объеме не был поставлен.

Впоследствии договор посредством веб-портала государственных закупок былрасторгнут в связи с неисполнением.

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 8 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, который формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин ненадлежащего исполнения обязательств.

Документ подписан: Тажиева Г. М., 12.01.2026
Дата вступления в законную силу: 16.02.2026, судья Калымжанов Е. А., 16.02.2026
3115-25-3-1/3005

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности судом не усматривается, поскольку ответчик, подписав договор, выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Доводы представителя ответчика о том, что им были приняты все меры для надлежащего исполнения договорных обязательств суд считает несостоятельными, так как ответчиком в соответствии с положениями статьи 72 ГПК не предоставлены доказательства того, что действия представителей заказчика препятствовали надлежащему исполнению договора, а также не предоставлены доказательства надлежащего исполнения договорных обязательств.

Специалист сервисной службы ТОО «Афина KZ» Чайка К.В. пояснил, что им был проведен демонтаж установленной платы и установка ранее демонтированной платы гамма-терапевтического аппарата Multisource HDRв присутствии представителя ИП Тимербаев Р., о чем был составлен акт демонтажа платы PCB I/F Converter (for Termination Box 1) гамма-терапевтического аппарата Multisource HDR. В ходе проведения демонтажа было установлено, что товар не соответствовал технической спецификации, комплект поставленный ответчиком, состоял из одной платы, вместо положенных двух плат.

Судом было установлено, что договор был расторгнут, расторжение договора ответчиком не обжаловано.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия.

Учитывая, что ответчиком существенно нарушены условия договора, так какговар, соответствующий технической спецификации не был поставлен, в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств за каждый день просрочки, но не более 15% от общей суммы договора.

По расчётам истца размер неустойки составляет 30 000 тенге, суд проверил расчет и считает его верным.

Согласно статье117ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию сумма расходов по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге, а согласно статье 109 ГПК в пользу истца подлежит взысканию сумма расходов по оплате государственной пошлины в размере 900 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Тажиева Г. М., 12.01.2026
Дата вступления в законную силу: 16.02.2026, судья Калымжанов Е. А., 16.02.2026
3115-25-3-1/3005

Руководствуясь статьей 267-4 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Жамбылский областной многопрофильный центр онкологии и хирургии» управления здравоохранения акимата Жамбылской области к индивидуальному предпринимателю Тимербаеву Рамилю Римовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Тимербаева Рамиль Римовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тимербаева Рамиль Римовича в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Жамбылский областной многопрофильный центр онкологии и хирургии» управления здравоохранения акимата Жамбылской областинеустойку в размере 30 000 (тридцать тысяч) тенге, а также судебные расходы в виде уплаты государственной пошлины в размере 900 (девятьсот) тенге

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тимербаева Рамиль Римовича в доход государства судебные расходы в виде уплаты государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области.

Судья Тажиева Г.М.

Решение изготовлено в окончательной форме 12 января 2026 года.

Судья: Тажиева Г.М.

Документ подписан: Тажиева Г. М., 12.01.2026

Дата вступления в законную силу: 16.02.2026, судья Калымжанов Е. А., 16.02.2026

3115-25-3-1/3005