Организатору государственных закупок:
КГУ «Управление занятости и социальных программ города Алматы»
(и/или в конкурсную комиссию, созданную данным организатором)

От: Региональное Общественное Объединение «Дети – будущее страны»
БИН: 151240014504

ЖАЛОБА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК
(в порядке досудебного обжалования итогов конкурса)

В соответствии со статьей 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках» (далее – Закон), Региональное Общественное Объединение «Дети – будущее страны» (далее – РОО) выражает свое несогласие с решением конкурсной комиссии согласно протоколу об итогах государственных закупок услуг, предусмотренных государственным социальным заказом, № 16412355-ГСЗ1 (лот № 81798133-ГСЗ2) на приобретение услуги по реализации социального проекта «Иппотерапия».

Согласно протоколу об итогах государственных закупок, заявка нашей организации была отклонена, а по Критерию № 1 («Соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика, включая следующие разделы») нам выставлено 0 баллов.

Считаем решение конкурсной комиссии в части оценки по Критерию № 1 незаконным, необоснованным, нарушающим права нашей организации и права получателей услуг – детей с инвалидностью, а также принятым с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. Просим отменить протокол в соответствующей части и обязать конкурсную комиссию провести повторное рассмотрение всех поданных заявок по следующим основаниям.

1. Отсутствие в Технической спецификации Заказчика требования об указании «максимальных показателей» (100%)

В протоколе комиссия указывает, что основанием для отклонения послужило несоответствие критериев оценки требованиям конкурсной документации, а именно: «При выделении бюджетных средств на реализацию проекта предусматривается достижение максимальных показателей, тогда как потенциальным поставщиком в технической спецификации установлены показатели на уровне ниже максимального значения (75%), что не соответствует требованиям реализации проекта».

Однако Техническая спецификация Заказчика не содержит требования о том, что в заявке необходимо указывать какие-либо «максимальные показатели» в процентном выражении (например, 100% удовлетворенности, 100% улучшения состояния). В спецификации установлены лишь:

- количественные параметры: охват 50 детей, длительность занятия не менее 30 минут, не менее 12 занятий в месяц на одного ребенка, стоимость одного занятия не более 6 500 тенге;

- общие требования к качеству и безопасности со ссылкой на Национальный стандарт СТ РК 3391-2019 и Закон о государственном социальном заказе.

Никаких процентных показателей результативности (удовлетворенность, улучшение состояния и т.п.) Техническая спецификация Заказчика не устанавливает. Следовательно, конкурсная комиссия произвольно ввела дополнительное, не предусмотренное документацией требование, что является грубым нарушением принципов осуществления государственных закупок, установленных статьей 5 Закона, в частности принципов открытости и прозрачности процесса государственных закупок (подпункт 4) пункта 1 статьи 5) и предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках (подпункт 2) пункта 1 статьи 5).

2. Наличие в заявке РОО «Дети – будущее страны» показателей со 100% и выше, полностью опровергающих вывод комиссии

Утверждение комиссии о том, что наша заявка содержит показатели «ниже максимального значения (75%)», не соответствует действительности и опровергается материалами нашей заявки. В разработанной нами Технической спецификации (прилагается) присутствуют следующие стопроцентные и превышающие 75% показатели:

Показатель Значение в заявке
- Охват целевой группы (50 детей) 100% от плана (прямое указание: «полный охват 50 детей → 100% выполнение плана»)
- Количество занятий на одного ребенка не менее 144 занятий за год (100% от требуемого минимума)
- Обеспечение безопасности получателей услуг 100% (в разделе индикаторов процесса прямо указано «обеспечение безопасности (100%)»)
- Удовлетворенность родителей (планируемый уровень) 100% (в разделе - «Ожидаемые результаты» прямо указано: «Уровень удовлетворенности родителей/законных представителей по итогам анкетирования – не менее 100%»)
- Повышение осведомленности семей о методе иппотерапии 100% («100% родителей участников отметят, что стали лучше понимать возможности и преимущества метода»)
- Улучшение координации движений и равновесия не менее 100% детей
- Укрепление мышечного корсета и снижение спастичностине менее 100% участников с ДЦП и нарушениями ОДА
- Снижение уровня тревожности, страха и эмоциональной нестабильности н е менее 100% детей с РАС и психоневрологическими нарушениями
- Повышение уверенности в себе, улучшение настроения не менее 100% участников
- Развитие мелкой и крупной моторики, улучшение осанки не менее 100% детей
- Социальный эффект на семьи (снижение эмоционального выгорания родителей) не менее 100% семей
- Практическая применимость по итогам оказания услуг 100%
- Уровень удовлетворенности участников по итогам каждого мероприятия 100%

- Практическая применимость по итогам организации мероприятий 100%

Таким образом, наша заявка содержит 14 показателей, достигающих 100%. Утверждение комиссии о том, что мы установили показатели «на уровне ниже максимального значения (75%)», является либо следствием невнимательного изучения заявки, либо результатом предвзятого подхода. Комиссия проигнорировала множество прямых указаний на 100% результаты и сосредоточилась на одном показателе, что является избирательным и необъективным подходом, противоречащим принципу всесторонности рассмотрения заявок.

3. Единственный показатель «не менее 75%» не может служить основанием для отклонения заявки

В разделе «НАЛИЧИЕ ИНДИКАТОРОВ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА» действительно указан один показатель – «Уровень планируемой удовлетворенности участников по итогам оказания услуг в рамках проекта – не менее 75%». Однако это не может и не должно трактоваться как несоответствие требованиям конкурсной документации или как основание для выставления 0 баллов по Критерию № 1 по следующим причинам:

1) Комплексный характер оценки. Конкурсная заявка оценивается в целом, а не по отдельно взятому индикатору. В нашей заявке приведены 14 показателей со значением 100%, а также множество других количественных и качественных индикаторов, полностью раскрывающих содержание проекта.

2) Соответствие Стандарту государственного социального заказа. Согласно Таблице 1 «Требования к качеству обучающих услуг» Стандарта, утвержденного Приказом Министра общественного развития Республики Казахстан от 15 августа 2018 года № 19, для различных форм обучающих услуг установлены диапазоны минимальных и максимальных значений. Показатель «не менее 75%» находится в пределах допустимых значений и является реалистичным и обоснованным.

Отсутствие в Технической спецификации Заказчика требования о 100% по всем индикаторам. Документация заказчика не содержит никаких процентных требований к результативности.

Выборочный подход комиссии. Комиссия проигнорировала десятки показателей со значением 100% и сосредоточилась на одном-единственном показателе 75%, что свидетельствует о необъективности и формализме при рассмотрении заявки.

4. Нарушение правил составления протокола об итогах государственных закупок
Протокол об итогах государственных закупок содержит формулировку: «При выделении бюджетных средств на реализацию проекта предусматривается достижение максимальных показателей...». Однако данный протокол не содержит ссылки на конкретную норму права, которая обязывала бы потенциального поставщика указывать именно «максимальные показатели» (100%) и позволяла бы комиссии отклонять заявки на этом основании.

В соответствии с пунктом 210 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от

9 октября 2024 года № 687, протокол об итогах государственных закупок способом конкурса должен содержать информацию о потенциальных поставщиках, заявки которых были отклонены, с подробным описанием причин их отклонения, в том числе с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Кроме того, согласно статье 79 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, административный акт (к которому относится протокол конкурсной комиссии) должен быть мотивированным, то есть содержать фактические и правовые основания его принятия. Отсутствие ссылок на нормативные правовые акты или пункты конкурсной документации делает такой акт немотивированным и подлежащим отмене.

В данном протоколе комиссия не привела ни одной нормы права или пункта конкурсной документации, которая устанавливала бы требование о *«достижении максимальных показателей»*.

5. Произвольное введение дополнительного требования

Конкурсная комиссия вышла за пределы своих полномочий и ввела дополнительное, не предусмотренное законодательством требование, что является нарушением статьи 5 Закона (принцип объективной оценки) и пункта 2 статьи 79 АППК (недопустимость произвольных оснований для принятия административного акта).

6. Формальный подход конкурсной комиссии, ведущий к срыву оказания социальных услуг

Действия конкурсной комиссии носят ярко выраженный бюрократический характер и фактически направлены на то, чтобы не допустить ни одного поставщика к участию в конкурсе. Это подтверждается тем, что все три поданные заявки были отклонены по аналогичным надуманным основаниям (разница лишь в указанных процентах: 75%, 90%). Таким образом, неправомерные действия комиссии затронули всех потенциальных поставщиков – РОО «Дети – будущее страны», ОФ «Аяулы Халык» и Частный фонд «Zhana Halyq» – каждому из которых необоснованно выставлено 0 баллов по критерию № 1 на основании одного и того же произвольно введённого требования о «достижении максимальных показателей». В результате закупка признана несостоявшейся по основанию, предусмотренному подпунктом 2) пункта 1 статьи 15 Закона (если к участию в конкурсе не допущен ни один потенциальный поставщик).

Данное обстоятельство дополнительно подтверждает, что решение комиссии не основано на конкурсной документации, а применённый подход носит дискриминационный характер по отношению ко всем участникам конкурса. Комиссия не только нарушила права нашей организации, но и лишила других добросовестных поставщиков возможности быть оценёнными объективно, что противоречит принципу равного обращения, закрепленному в статье 5 Закона.

Такая практика наносит прямой и существенный вред получателям услуг – детям с инвалидностью и их семьям. Конкурс проводился в начале 2026 года. На

момент подачи настоящей жалобы прошло уже более двух месяцев с момента, когда должны были начаться реабилитационные занятия. Дети с такими диагнозами, как ДЦП, расстройства аутистического спектра, синдром Дауна, нуждаются в регулярной и непрерывной реабилитации.

7. Заявка РОО «Дети – будущее страны» полностью соответствовала Критерию № 1 и заслуживает 6 баллов
Наша заявка содержала все необходимые разделы, предусмотренные Технической спецификацией Заказчика:

- детальное описание проблемы с аналитическими данными;
- четкие цели и задачи;
- методы реализации;
- детальный план мероприятий с указанием сроков и места;
- охват бенефициаров и план информационного сопровождения;
- ожидаемые результаты и социальный эффект;
- полный перечень количественных и качественных индикаторов.

Таким образом, по Критерию № 1 наша организация должна была получить 6 баллов (максимальную оценку). Выставление 0 баллов является грубой ошибкой конкурсной комиссии, повлекшей необоснованное отклонение заявки.

Правовые основания для отмены решения конкурсной комиссии
В соответствии с:

Главой 7 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (статья 25), регулирующей порядок досудебного обжалования;

статьей 5 Закона (принципы открытости, прозрачности, равных возможностей и объективной оценки);

пунктом 210 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (требования к содержанию протокола об итогах конкурса);

статьей 79 Административного процедурно-процессуального кодекса РК (требования к мотивированности административного акта).

На основании изложенного, руководствуясь указанными нормами,

ПРОШУ:

1) Признать протокол об итогах государственных закупок № 16412355-ГСЗ1 (лот № 81798133-ГСЗ2) в части отклонения заявок всех трёх потенциальных поставщиков, подавших заявки на участие в конкурсе – РОО «Дети – будущее страны», ОФ «Аяулы Халык» и Частного фонда «Zhana Halyq», и выставления им 0 баллов по Критерию № 1 – незаконным и необоснованным.

2) Отменить указанный протокол в соответствующей части.

3) Обязать конкурсную комиссию (организатора закупок) провести повторное рассмотрение всех заявок по лоту № 81798133-ГСЗ2 в строгом соответствии с требованиями конкурсной документации и Стандарта государственного социального заказа, исключив применение дополнительных, не предусмотренных документацией, критериев и требований.

4) В целях недопущения дальнейшего срыва оказания социальных услуг детям с инвалидностью, рекомендовать организатору закупок принять меры к оперативному завершению конкурсных процедур и заключению договора с поставщиком, способным немедленно приступить к оказанию услуг.

И.о. Председателя
РОО «Дети – будущее страны» ***[подписано ЭЦП]*** **Утепкалиева Г.Н.**