Қазақстан Республикасы
Алматы қаласы
Медеу ауданы
Жамакаев көшесі, 99 үй
н. п. 212
Тел.: +7 707 104 34 49
info@uchebnyimir.kz

УЧЕБНЫЙ МИР

Республика Казахстан
город Алматы
Медеуский район
улица Жамакаева, 99
н.п. 212
Тел.: +7 707 104 34 49
info@uchebnyimir.kz

Исх.№ 05
«13» 03 2026 год

КГУ Коммунальное государственное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.Г.Чернышевского" отдела образования города Семей управления образования области Абай
БИН 990840001182
юридический адрес: 101010000, 071400, Казахстан, г. Семей, ул. АЙТКЕША ИБРАЕВА, д. 130, оф.

от ТОО «Учебный мир»
БИН 200 140 032 052
юридический адрес: РК, г. Алматы, Медеуский район, ул. Жамакаева, д 99, н.п. 212
контактный телефон: +7 707 104 3449

Жалоба

ТОО «Учебный мир» участвовало в конкурсе посредством электронных закупок № 16379556-1 «Приобретение товара - Кабинет информатики» на сумму 16 360 517.00 тенге без НДС в качестве потенциального поставщика на поставку товара.

Организатором государственной закупки являлось КГУ Коммунальное государственное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.Г.Чернышевского" отдела образования города Семей управления образования области Абай, БИН 990840001182, юридический адрес: Казахстан, г. Семей, ул. АЙТКЕША ИБРАЕВА, д. 130, оф.

Согласно Протоколу итогов №17183890 от 10.03.2026 года, победителем конкурса признано ТОО "Базисный магазин", БИН 100140013223, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "Центр оперативного снабжения", БИН 040240021859.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы.

Конкурсная заявка ТОО «Учебный мир» признана несоответствующей требованиям конкурсной документации по следующим причинам:

«На основании п. 212 п.п. 2 Правил осуществления гос. закупок: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Не указана точная нагрузка, которую выдерживает Стул полипропиленовый цветной эргономичный, требования заказчика - должен выдерживать нагрузку не менее, чем 100 килограмм; поставщиком предложено - выдерживает нагрузку больше 100 килограммов. Поставщиком не представлены марка и/или товарный знак либо знак обслуживания, модель, страна происхождения, наименование завода-изготовителя и его местонахождение требуемого «Картридж-тонера для ч/б МФУ», подтверждающие его соответствии требованиям. В составе конкурсной заявки поставщиком не представлена копия письма от разработчика образовательной платформы Promethean Technology Ltd (Промитиан Технолоджи Лтд.), подтверждающего

возможность поставки образовательной платформы и наличие web ресурса разработчика, размещенного в Казахстанском сегменте сети Интернет или официального представителя (дилера, дистрибьютора) разработчика в Казахстане. Письмо должно быть адресовано в конкурсную комиссию или потенциальному поставщику, подающему конкурсную заявку. Не допускается замена копии авторизационного письма какими-либо гарантийными письмами от потенциального поставщика в связи с тем, что авторизационные письма не являются товаросопроводительными документами, а выдаются до приобретения программного обеспечения по запросу поставщика.;»

Касательно отклонения конкурсной заявки по причине: «*Не указана точная нагрузка, которую выдерживает Стул полипропиленовый цветной эргономичный, требования заказчика - должен выдерживать нагрузку не менее, чем 100 килограмм; поставщиком предложено - выдерживает нагрузку больше 100 килограммов.*»

В технической спецификации заказчика указано требование: *«Стул полипропиленовый цветной эргономичный – 26 штук. Должен выдерживать нагрузку не менее, чем 100 килограмм.»*

В представленной нами технической характеристике указано: «*Стул полипропиленовый цветной эргономичный. Выдерживает нагрузку больше 100 килограммов.»*

Следует отметить, что **предложенное значение нагрузки превышает минимально установленный предел** и полностью соответствует требованиям технической спецификации. Указание фактического значения, превышающего минимальное требование, **не является несоответствием**, а напротив, подтверждает возможность использования товара в соответствии с установленными параметрами.

Согласно **Закону Республики Казахстан «О государственных закупках»**, техническая спецификация не должна ограничивать участие поставщиков и допускает **предоставление товаров с равными или улучшенными характеристиками**, чем указано в конкурсной документации.

Согласно **Закону Республики Казахстан «О государственных закупках»**, в конкурсной документации **не допускается установление условий, ограничивающих участие потенциальных поставщиков**, если такие требования не обоснованы.

Согласно п.213 Правил осуществления государственных закупок утвержденного Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 допускается несоответствие технической спецификации на товары, работы, услуги потенциального поставщика технической спецификации, указанной в конкурсной документации, если предлагаются более лучшие функциональные, технические, эксплуатационные и качественные характеристики товаров (услуг), технологические решения и (или) выполнение работ из лучших материалов.

Касательно отклонения конкурсной заявки по причине: «*Поставщиком не представлены марка и/или товарный знак либо знак обслуживания, модель, страна происхождения, наименование завода-изготовителя и его местонахождение требуемого «Картридж-тонера для ч/б МФУ», подтверждающие его соответствии требованиям.*»

В технической спецификации заказчика указано требование: *«В комплекте должны быть предустановленный картридж, сетевой шнур и кабель для подключения к устанавливаемому компьютеру. Картридж-тонер для ч/б МФУ – 1 штука. Должен представлять собой тонер-картридж. Количество страниц, которое можно напечатать с помощью картриджа должно быть не менее 900 страниц А4 при 5% заполнении.»*

В представленной нами технической характеристике указано: «***В комплекте есть предустановленный картридж, сетевой шнур и кабель для подключения к устанавливаемому компьютеру. Картридж-тонер для ч/б МФУ – 1 штука. Представляет собой тонер-картридж. Количество страниц, которое можно напечатать с помощью картриджа 900 страниц А4 при 5% заполнении.»***.

Таким образом, предложенный нами товар **полностью соответствует установленным требованиям технической спецификации**, в том числе по типу картриджа и количеству страниц печати.

При этом **техническая спецификация заказчика не содержит требования об обязательном указании марки, модели, страны происхождения, наименования завода-**

изготовителя и его местонахождения именно для картриджа-тонера. Следовательно, отклонение заявки по указанному основанию является **необоснованным**, поскольку данные требования **не были прямо предусмотрены в технической спецификации**.

Кроме того, согласно **Закону Республики Казахстан «О государственных закупках»**, техническая спецификация **не должна ограничивать участие потенциальных поставщиков и должна содержать четкие и однозначные требования**, позволяющие объективно оценить соответствие предлагаемых товаров установленным характеристикам.

На основании вышеизложенного считаем отклонение нашей конкурсной заявки **необоснованным и не соответствующим требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках**, в связи с чем просим **пересмотреть решение конкурсной комиссии**.

При этом требование об обязательном указании **марки, модели, страны происхождения, наименования завода-изготовителя и его местонахождения** для расходного материала **не было предусмотрено технической спецификацией**.

Таким образом, отклонение конкурсной заявки по данному основанию является **необоснованным**, поскольку предлагаемый нами картридж соответствует установленным техническим характеристикам, а дополнительные сведения, не предусмотренные технической спецификацией, **не могут являться основанием для отклонения заявки**.

Касательно отклонения конкурсной заявки по причине: «*В составе конкурсной заявки поставщиком не представлена копия письма от разработчика образовательной платформы Promethean Technology Ltd (Промитиан Технолоджи Лтд.), подтверждающего возможность поставки образовательной платформы и наличие web ресурса разработчика, размещенного в Казахстанском сегменте сети Интернет или официального представителя (дилера, дистрибьютора) разработчика в Казахстане. Письмо должно быть адресовано в конкурсную комиссию или потенциальному поставщику, подающему конкурсную заявку. Не допускается замена копии авторизационного письма какими-либо гарантийными письмами от потенциального поставщика в связи с тем, что авторизационные письма не являются товаросопроводительными документами, а выдаются до приобретения программного обеспечения по запросу поставщика.;*»

В представленной нами технической характеристике указано:

«**Модель:** Мультипредметная образовательная платформа для занятий LASpace (ЛАСпэйс)

Производитель: Promethean Technology Ltd (Промитиан Технолоджи Лтд.)

Страна производитель: ТОО «Sauat Software» (Сауат Софтуэр)

Год выпуска: 2026 г.

Гарантийный срок: 12 месяцев

Количество: 1 Шт.

Мультипредметная образовательная платформа для занятий – 1 штука.».

При этом обращаем внимание, что в данном случае **имеется техническая описка**. Фактическим **производителем и правообладателем программного обеспечения является** ТОО «Sauat Software», тогда как указание производителя Promethean Technology Ltd (Промитиан Технолоджи Лтд.) связано с ошибкой в формулировке технической спецификации заказчика.

Со своей стороны в составе конкурсной заявки нами было **предоставлено авторизационное письмо от 02.03.2026 г. № SS115 от** ТОО «Sauat Software», в котором указано следующее:
«ТОО «Sauat Software» о том что «ТОО «Sauat Software», производитель и правообладатель программного обеспечения Лицензионное программное обеспечение управления информационно методическими ресурсами кабинета физики «Innostudy Platform» и Мультипредметная образовательная платформа для занятий «LASpace» сообщает Вам, что компания ТОО «Учебный мир» (БИН: 200140032052) является партнером и имеет право на поставку данных продуктов для конкурсов: № 16379556-1. ТОО «Учебный мир» имеет полномочия проводить внедрение и установку программного обеспечения Innostudy Platform и LASpace для выше указанного конкурса.»..»

Таким образом, **авторизационное письмо от производителя и правообладателя программного обеспечения было представлено в составе конкурсной заявки**, что подтверждает законность поставки программного продукта, а также наличие полномочий на его внедрение и установку.

Следовательно, отклонение конкурсной заявки по данному основанию является **необоснованным**, поскольку факт подтверждения права поставки образовательной платформы и наличие авторизации от производителя **документально подтверждены**.

Согласно **пункту 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**, государственные закупки осуществляются на основе принципов **предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре закупок и добросовестной конкуренции**.

На основании вышеизложенного считаем, что отклонение нашей заявки по основанию предустановленного программного обеспечения является **необоснованным**, так как предложенный системный блок полностью соответствует требованиям конкурсной документации и предоставляет дополнительное преимущество для заказчика

В соответствии **Законом Республики Казахстан «О государственных закупках»**, техническая спецификация и требования конкурсной документации **не должны ограничивать участие потенциальных поставщиков** и должны обеспечивать добросовестную конкуренцию. Отклонение заявки при наличии подтверждающего письма от авторизованного дистрибьютора фактически **ограничивает участие поставщиков, имеющих законные каналы поставки лицензионного программного обеспечения**.

Данное требование нарушает пункт 4 статьи 12 Закона, запрещающий устанавливать требования, ограничивающие конкуренцию.

Согласно ст.21 Закона «О языках», товарные ярлыки (этикетки) со специальными сведениями, маркировки, инструкции к товарам зарубежного производства обеспечиваются переводом на государственный и русский языки за счет средств импортирующих организаций. Так, в ходе, изучения материалов вышеуказанной государственной закупки установлено, что в составе технических спецификации потенциальных поставщиков **ТОО «Базисный магазин»** (победитель) и занявшего второе место **ТОО "Центр оперативного снабжения"**, а именно модели, бренд и производители имеет место предоставления сведении на иностранном языке, что не дает возможность определить сведения о наименование модели, бренд и производители. Согласно п. 21. Приложения №4 к Правилам осуществления государственных закупок, заявка на участие в конкурсе, а также вся корреспонденция и документы, касательно заявки на участие в конкурсе составляются и представляются на казахском или русском языках по выбору потенциального поставщика. В случае их составления и представления потенциальным поставщиком на другом языке, к ним прилагается точный (нотариально заверенный) перевод.

Таким образом, представление технической спецификации исключительно на английском языке **не соответствует требованиям действующего законодательства Республики Казахстан о государственных закупках**.

Следовательно, конкурсные заявки **ТОО «Базисный магазин»** и **ТОО "Центр оперативного снабжения" не соответствуют требованиям законодательства**, поскольку сведения о моделях и производителях представлены **на иностранном языке без перевода**, что не позволяет однозначно идентифицировать производителя и модель товара.

Следовательно, в соответствии Правил, конкурные заявки потенциальных **ТОО «Базисный магазин»** и **ТОО "Центр оперативного снабжения"** подлежат отклонению от участия в вышеуказанном конкурсе по причине не предоставления сведении модели и производители на казахском и русском языках.

Таким образом, организатором грубо нарушены требования действующего законодательства Республики Казахстан.

На основании вышеизложенного требуем:

- допустить конкурсную заявку ТОО «Учебный мир» на участие в конкурсе и признать участником конкурса;

- отклонить конкурсные заявки потенциальных поставщиков, в том числе ТОО «Базисный магазин», и ТОО "Центр оперативного снабжения" технические спецификации которых не соответствуют требования действующего законодательства Республики Казахстан по вышеуказанным основаниям;

- пересмотреть итоги конкурса.

Дополнительно сообщаем, что в случае отказа в удовлетворении данной жалобы, нами будет подано обращение в ДВГА, Прокуратуру, ДКНБ области на предмет проведения проверки о соблюдении законности, а также лоббировании интересов определенного поставщика.

Данная жалоба подается в рамках досудебного урегулирования спора, в случае отказа нами будет подано исковое заявление в административный суд в рамках АППК с целью защиты нарушенных прав и законных интересов ТОО «Учебный мир».

Директор
ТОО «Учебный мир» **Есмуханов Н.У.**