ТОО «Sayana»
№ 14/03
14.03.2026

Заказчику:
ГКП на ПХВ «Алматы қаласының құтқару қызметі»
Управления мобилизационной подготовки, территориальной и гражданской обороны города Алматы

От:
ТОО «Sayana»
БИН: 060340017671
по конкурсу № 16407089-ОК1
Лот № 81945668-ОК1

Наименование: государственная закупка дизельной мотопомпы согласно технической спецификации

ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии и результаты конкурса

ТОО «Sayana», являясь потенциальным поставщиком и участником конкурса № 16407089-ОК1, настоящим обжалует действия конкурсной комиссии и результаты конкурса в части допуска и признания победителем ТОО «Planetarium», поскольку при рассмотрении заявок, по нашему мнению, не была обеспечена надлежащая проверка соответствия предложения победителя требованиям конкурсной документации, а сама конкурсная документация содержит положения, создающие риск ограничения конкуренции.

Согласно протоколу об итогах по лоту № 81945668-ОК1 к участию были допущены ТОО «Sayana», ТОО «Planetarium» и Сабыров Б.О., при этом победителем признано ТОО «Planetarium» по наименьшей условной цене.

Вместе с тем считаем, что результаты конкурса подлежат пересмотру по следующим основаниям.

1. Недостаточная проверка предложения победителя на соответствие конкурсной документации

В технической спецификации победителя указан товар: **дизельная мотопомпа Defu, модель JCL1800Dies**, производитель — **Wenzhou Defu Machinery Co., Ltd.**, страна происхождения — Китай, год выпуска — 2025.

При этом представленные победителем документы в основном состоят из:

- технической спецификации, где заявленные характеристики фактически воспроизводят параметры технического задания заказчика;
- гарантийного письма, в котором поставщик лишь обязуется в будущем представить паспорт изделия, руководство по эксплуатации, декларации соответствия, гарантийный талон и иные документы.

По нашему мнению, такой комплект документов носит преимущественно **декларативный характер** и не позволяет объективно проверить:

- существует ли в действительности именно модель **Defu JCL1800Dies**;
- соответствует ли она заявленным характеристикам;
- относится ли она к тому классу насосного оборудования, который закупается по данной технической спецификации;

- подлежит ли она применению стандарта **ГОСТ 31839-2012** и соответствует ли ему.

Конкурсная документация действительно допускает представление гарантийного письма, если отдельные документы оформляются при поставке, ввозе или регистрации товара.

Однако указанное положение, по нашему мнению, **не освобождает комиссию от обязанности проверить достоверность сведений**, указанных в заявке победителя, и убедиться, что предложенный товар реально существует и может быть поставлен в заявленной конфигурации.

2. Наличие обоснованных сомнений в существовании и идентифицируемости заявленной модели победителя

ТОО «Sayana» получило ответ от завода-изготовителя, из содержания которого следует, что указанные в заявке победителя насосы заводом **не производятся**. В связи с этим у нас возникли обоснованные сомнения в достоверности сведений, отраженных в технической спецификации ТОО «Planetarium».

В настоящей жалобе мы не просим заказчика безусловно исходить из того, что такой товар отсутствует, однако просим **обязательно провести дополнительную проверку**:

- факта существования модели **Defu JCL1800Dies**;
- факта ее производства именно **Wenzhou Defu Machinery Co., Ltd.**;
- наличия официального каталога, технического паспорта, datasheet либо иного документа производителя именно на эту модель;
- соответствия именно этой модели заявленным характеристикам.

Считаем, что без такой проверки комиссия не имела достаточных оснований признавать заявку победителя соответствующей требованиям конкурсной документации.

3. Невозможность достоверно установить применимость и соответствие ГОСТ 31839-2012 к товару победителя

В технической спецификации заказчика в качестве применимого стандарта указан **ГОСТ 31839-2012**. Этот ГОСТ распространяется на насосы и насосные агрегаты для перекачки жидкостей и устанавливает общие требования безопасности.

Однако поскольку характеристики модели **Defu JCL1800Dies** документально не подтверждены независимыми документами производителя, в настоящий момент **невозможно достоверно установить**, относится ли вообще предложенный победителем товар к оборудованию, подпадающему под действие указанного ГОСТ, и соответствует ли он требованиям данного стандарта.

Иными словами, проблема состоит не в категоричном утверждении о несоответствии ГОСТ, а в том, что **при отсутствии достоверно подтвержденных характеристик товара вывод о подпадании под ГОСТ и соответствии ГОСТ сделать невозможно**.

4. Некорректная идентификация предмета закупки по коду ЕНС ТРУ

В техспецификации закупки указан код ЕНС ТРУ **281314.900.000133**. При этом фактическое описание предмета закупки — это **грязевая дизельная самовсасывающая мотопомпа для сильно загрязненных жидкостей с твердыми включениями до 35 мм**.

Одновременно из имеющихся сведений следует, что используемый код ЕНС ТРУ связан с мотопомпами для **чистой и слабозагрязненной воды**, что ставит вопрос о корректности выбора самого кода и правильности идентификации закупаемого товара.

Это имеет существенное значение, поскольку от корректного определения предмета закупки зависят:

- сопоставимость предложений участников;
- корректность применения стандарта;
- возможность проверки документов соответствия;
- возможность проверки ограничений и условий допуска товара на рынок РК.

5. Конкурсная документация содержит признаки чрезмерно узкой формулировки технической спецификации

Техническая спецификация заказчика содержит крайне детализированные и узкие требования, в том числе:

- строго заданные параметры производительности, напора, диаметра, веса, объема бака;
- полуоткрытый импеллер с количеством лопастей;
- точные требования к конструкции рамы, шасси, ручке, опорной ножке;
- именно **тракторные колеса**;
- детализированную комплектность по патрубкам, головкам, фильтрам, рукавам, диаметрам и длинам.

Кроме того, одного из участников комиссия отклонила именно из-за того, что в его заявке были указаны **композитные**, а не **тракторные** колеса.

На наш взгляд, такая степень детализации выходит за пределы описания функциональной потребности заказчика и создает риск ограничения конкуренции, поскольку фактически ориентирует закупку на узкий круг конструктивных исполнений. При этом сама конкурсная документация допускает несоответствие технической спецификации поставщика, если предлагаются **лучшие функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики**.

Следовательно, чрезмерно буквальное применение спорных узких параметров, равно как и допуск заявки победителя без надлежащей проверки фактической модели товара, свидетельствуют о непоследовательном и формальном подходе к оценке заявок.

6. Нарушение принципов государственных закупок

Полагаем, что при проведении конкурса были нарушены принципы:

- добросовестной конкуренции;
- равных возможностей для потенциальных поставщиков;
- открытости и прозрачности;
- оптимального и эффективного расходования средств.

Также считаем, что положения конкурсной документации и действия комиссии подлежат оценке на соответствие требованиям **статей 5, 11, 12, 14 и 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**, поскольку:

- конкурсная документация не должна содержать избыточных и ограничивающих условий;
- выбор поставщика должен производиться при реальной проверке соответствия его предложения;
- при наличии сомнений в достоверности сведений организатор и заказчик обязаны обеспечить надлежащую проверку.

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. **Рассмотреть настоящую жалобу** в установленный законом срок.
2. **Проверить обоснованность допуска** заявки ТОО «Planetarium» к участию в конкурсе.
3. **Истребовать и проверить** у победителя документы, подтверждающие:
    - существование модели **Defu JCL1800Dies**;
    - производство указанной модели заводом **Wenzhou Defu Machinery Co., Ltd.**;
    - технические характеристики именно этой модели;
    - применимость к ней **ГОСТ 31839-2012**;
    - наличие документов соответствия, необходимых для поставки и обращения на территории Республики Казахстан.
4. **Проверить корректность применения кода ЕНС ТРУ 281314.900.000133** применительно к фактическому предмету закупки.
5. **Проверить соответствие технической спецификации** требованиям законодательства о государственных закупках в части недопустимости ограничения конкуренции.

8-701-531-08-49 / info@sayana.kz / www.sayana.kz
БИН 060340017671 / ИИК KZ398560000005454183 / АО БанкЦентрКредит
БИК KCJBKZKX КБЕ 17 / Свид.НДС Серия 62001 №00027026 от 31.05.2013г.
Юридический адрес: 010000, г.Нур-Султан, ул.Пушкина 56

6. По результатам рассмотрения жалобы **отменить протокол итогов** по конкурсу № 16407089-ОК1 в части спорного лота и **пересмотреть результаты конкурса** с учетом доводов, изложенных в настоящей жалобе.

Приложения:

1. Копия технической спецификации ТОО «Planetarium».
2. Копия гарантийного письма ТОО «Planetarium».
3. Копия технической спецификации заказчика.
4. Копия протокола об итогах.
5. Копия ответа завода-изготовителя.
6. Иные подтверждающие материалы.

Директор ТОО «Sayana» **Борисова К.Е.**

8-701-531-08-49 / info@sayana.kz / www.sayana.kz
БИН 060340017671 / ИИК KZ398560000005454183 / АО БанкЦентрКредит
БИК KCJBKZKX КБЕ 17 / Свид.НДС Серия 62001 №00027026 от 31.05.2013г.
Юридический адрес: 010000, г.Нур-Султан, ул.Пушкина 56