**Товарищество с ограниченной ответственностью**

**«SultanKamal»**

***БИН: 170940022036; Республика Казахстан, г.Караганда, р-н им.Казыбек би, ул.Складская, 8;***

***Конт. телефон: 8 777 487 77 73; E-mail: KamalSultan@mail.ru***

---

**Руководителю**
**Коммунальное государственное казенное предприятие**
**«Ясли-сад №2 «Батыр» акимата города Астаны**

**ВОЗРАЖЕНИЕ**
**на жалобу ИП «Макатова Ж.А.»**

**По конкурсу № 16450185-1 (лот №84830712-КППТСОПО2) - Говядина**

В связи с поступившей жалобой от **ИП «Макатова Ж.А.»** касательно протокола итогов конкурса, **ТОО «SultanKamal»** сообщает следующее.

Жалоба заявителя является **необоснованной и не соответствует требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках**.

## 1. По вопросу санитарно-эпидемиологических требований (медицинская книжка и санитарный паспорт)

В жалобе заявитель утверждает, что в составе заявки **ТОО «SultanKamal»** отсутствуют:

- личная медицинская книжка водителя;
- санитарный паспорт на транспортное средство.

Сообщаем, что указанные документы **не относятся к критериям оценки поставщика**, установленным **Приложением №8 «Критерии выбора поставщика товаров»**, на основании которого производится начисление баллов при проведении данного конкурса.

В **Приложении №8** отсутствует требование о предоставлении:

- личной медицинской книжки водителя;
- санитарного паспорта на транспортное средство.

Кроме того, данные документы **не относятся к квалификационным требованиям**, если их обязательное представление **прямо не предусмотрено конкурсной документацией**.

В соответствии с законодательством о государственных закупках **оценка конкурсных заявок осуществляется исключительно на основании критериев и документов, предусмотренных конкурсной документацией и Приложением №8**.

Следовательно, доводы заявителя в данной части **не могут являться основанием для пересмотра итогов конкурса**.

## 2. По вопросу сертификата CT-KZ

Заявитель указывает на отсутствие сертификата **CT-KZ** у **ТОО «SultanKamal».**

Сообщаем, что **ТОО «SultanKamal» не заявляло и не получало 3 балла по критерию наличия сертификата CT-KZ**, соответственно данный довод заявителя является необоснованным и не относится к оценке нашей заявки.

Кроме того, обращаем внимание, что **сертификат CT-KZ, прикрепленный ИП «Макатова Ж.А.», не относится непосредственно к данному участнику**, а **ТОО «Костанай Агро Продукт»**, что ставит под сомнение возможность его использования для подтверждения статуса отечественного производителя.

Также необходимо отметить, что **с 01 января 2026 года сертификат CT-KZ отменен**, и подтверждение статуса отечественного производителя осуществляется **через Реестр отечественных производителей товаров**.

Следовательно, ссылки заявителя на сертификат **CT-KZ** не соответствуют действующему законодательству Республики Казахстан.

## 3. По вопросу оценки опыта работы ИП «Макатова Ж.А.»

Заявитель утверждает, что конкурсная комиссия необоснованно присвоила ей **0 баллов по критерию опыта работы**.

При этом обращаем внимание на следующее.

Часть представленных заявителем договоров и актов подтверждает опыт поставки **по Актюбинской области**, что **не соответствует месту поставки по данному конкурсу**, проводимому для города Астана.

Согласно критериям оценки, опыт должен подтверждаться **в соответствующем регионе, где проводится конкурс**.

Также по городу Астана ИП «Макатова Ж.А.» представлены **договоры и акты лишь за 10 месяцев и в неполном объёме**, что **не соответствует требованиям для начисления 1 балла по опыту**.

В связи с этим конкурсная комиссия **правомерно не начислила баллы по критерию опыта работы**, присвоив **0 баллов**.

## 4. По критерию наличия автомобиля

ИП «Макатова Ж.А.» представила документы на автомобиль, который **принадлежит ИП «Макатова Г.Б.»**.

При этом:

- **договор аренды или иное подтверждение законного использования транспортного средства отсутствует**;
- автомобиль **не зарегистрирован за заявителем**.

В соответствии с критериями оценки наличие транспортного средства должно подтверждаться **правом собственности либо договором аренды**.

Таким образом, при отсутствии договора аренды **данный автомобиль не может быть учтен при начислении баллов**, и по данному критерию участнику **должно быть присвоено 0 баллов**.

В связи с изложенным **просим дополнительно пересмотреть начисленные баллы по критерию наличия автомобиля у ИП «Макатова Ж.А.»**.

## Вывод

Учитывая изложенное, доводы, изложенные в жалобе ИП «Макатова Ж.А.», **не подтверждаются нормами действующего законодательства и фактическими обстоятельствами**, а также **не являются основанием для отмены или пересмотра итогов конкурса**.

## ПРОСИМ

1. Признать жалобу **ИП «Макатова Ж.А.» необоснованной**.
2. **Пересмотреть начисленные баллы по критерию наличия автомобиля у ИП «Макатова Ж.А.»**, поскольку представленный транспорт не принадлежит участнику и отсутствует договор аренды.

**Директор ТОО «SultanKamal»** **Сембаева Б.Б.**