# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 февраля 2026 года дело №3514-25-00-2/5100 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
государственное учреждение «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды»

**ОТВЕТЧИК:**
общественное объединение «Организация инвалидов ЭКО – ПРОИЗВОДСТВО»

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:**
Сирман Денис Юрьевич

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Булкумбекова М.Ж., третье лицо Сирман Д.Ю.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

25.08.2025 года между государственным учреждением «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» (далее-заказчик) и общественное объединение «Организация инвалидов ЭКО – ПРОИЗВОДСТВО» (далее-подрядчик) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 135 (далее - Договор).

Предмет Договора – услуги по инвентаризации зеленых насаждений.

Общая сумма Договора – 3 890 000 тенге.

25.08.2025 года Договор расторгнут зарегистрирован в органах Казначейства.

В соответствии с пп.2) п.3.1 Договора 11.09.2025 года подрядчиком внесено обеспечение исполнения Договора в сумме 194 500 тенге, а также сумма согласно статье 13 Закона равную 410 714,29 тенге, что в общем составляет 605 214,29 тенге.

Срок исполнения обязательств определен с момента заключения договора по октябрь 2025 года, тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 31.10.2025 года.

Договор действует до 31.12.2025 года.

Заказчик письмом №68-ВН от 04.11.2025 года уведомил подрядчика о несоответствии технической спецификации объёма выполненных работ.

Согласно письму подрядчика №1526 от 25.11.2025 года адресованного заказчику, им указаны объемы и виды выполненных работ.

Гарантийным письмом № 1527 от 25.11.2025 года подрядчик гарантировал качество, достоверность и полноту результатов инвентаризации.

15.12.2025 года заказчиком расторгнут Договор в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок по основанию не исполнения обязательств по условиям Договора.

Отзыв ответчик не представил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал. Дополнительно пояснил, что выполненные работы не соответствуют технической спецификацией, которое выявлено специалистом по экологии и содержанию зелёных насаждений при Карагандинском городском маслихате.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора на стороне истца - Сирман Д.Ю. пояснил, что проведена проверка, по результатам которой комиссионно признаны работы подрядчика не удовлетворительными, им не учтены зеленые насаждения на крупной области территории района города, о чем составлен отчет, недостатки не были устранены.

Ответчик в судебное заседание не обеспечил явку уполномоченного представителя, посредством мобильной связи представитель к участию в деле не подключился, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания.

Суд определил рассмотрение дела без участия ответчика, признав причину его неявки неуважительной, по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК).

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 13.02.2026
Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Тастанбаева Г. О., 17.03.2026
3514-25-3-1/6220

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по: 1) включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом; 2) взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В силу пункта 414 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.Таким образом, подрядчик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство исполнить обязательства с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Работы, выполняемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации и (или) проектно-сметной документации (п.5.2 Договора).

Технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью Договора предусмотрено, что порядок ведения учета зеленых насаждений должен происходить согласно Решению Карагандинского областного маслихата от 16.07.2024 года №193 «Об утверждении Правил создания, содержания и защиты зеленых насаждений населенных пунктов Карагандинской области». Изложен перечень видов работ подлежащий выполнению.

Между тем, подрядчиком нарушены обязательства.

Согласно представленному суду отчету о проведении ревизии работ по инвентаризации зеленых насаждений в рамках Договора, комиссией подведены итоги, что всего было установлено 12 видов древесных и древесно – кустарниковых культур; Полное совпадение по видовому составу установлено

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 13.02.2026
Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Тастанбаева Г. О., 17.03.2026
3514-25-3-1/6220

только на участке 2; Общее видовое совпадение по всем участкам составило – 41%; На 4 – х участках было выявлено 205 штук древесных и древесно – кустарниковых культур; Общее совпадение по количественному составу древесных и древесно-кустарниковых насаждений, с данными геопортала составили – 20%; На 1 - ом участке, согласно данным геопортала, не произрастает ни одно/один дерево или кустарник, что не соответствует действительности.

По результатам проверки комиссия рекомендовала признать результаты работы ответчика не удовлетворительными ввиду следующего:

1. Не учтены зеленые насаждения на крупной области территории района города.

2. Не совпадает количественный и видовой состав культур. Совпадение количества деревьев на уровне 80% нельзя признать удовлетворительной, так как разница 20% не считается статистической ошибкой и признается значимым отклонением.

3. На некоторых участках не учтены значимые зеленые насаждения: Береза повислая, Вишня обыкновенная, Боярышник кроваво-красный, Ель колючая, Сирень обыкновенная

4. Согласно отчету, представленному 13 ноября 2025 года на совместном заседании членов аппарата акима района ӘлиханБөкейхана и Комиссии городского маслихата по экологии и зеленым насаждениям в нем не представлены площади зеленых насаждений «живых изгородей».

Суду не представлено доказательств стороной подрядчика надлежащего исполнения своих обязательств по Договору, тогда как, в соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, условия договора не исполнены, и как следствие правомерно расторгнут заказчиком договор в одностороннем порядке.

Истцом, установленный Законом срок предъявления требования соблюден, в суд истец обратился 28.11.2025 года (истечение срока со дня исполнения обязательств 31.10.2025г.)

Принимая во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, в силу принципов правового регулирования государственных закупок, суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению заявленное требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 13.02.2026
Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Тастанбаева Г. О., 17.03.2026

**Р Е Ш И Л:**

Иск государственного учреждения «Аппарат акима района Әлихан Бөкейхан города Караганды» к общественному объединению «Организация инвалидов ЭКО – ПРОИЗВОДСТВО» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать общественное объединение «Организация инвалидов ЭКО – ПРОИЗВОДСТВО» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения «Организация инвалидов ЭКО – ПРОИЗВОДСТВО» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба сторонами и/или ходатайство прокурором могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 13.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Тастанбаева Г. О., 17.03.2026

3514-25-3-1/6220