БИН 040540000034
БИК HSBKKZKX
KZ266017141000002377
АО Народный Банк Казахстана

ДОС-7

8 701 990 10 90
dzhumalieva_indi@mail.ru
г. Атырау мкрн. Өркен, ул. Игілік

Исх №61
От «18» марта 2026 года

ЖАЛОБА

на незаконный допуск отдельных потенциальных поставщиков

Настоящая жалоба подаётся **исключительно в отношении следующих потенциальных поставщиков**:

- ИП «ИСКАКОВА ГУЛСИМ»
- ТОО «SK QAZAQSTROY»
- ТОО «Курмангазы Строй Групп»
- ТОО «Капрем СНИБ»
- ТОО «Expert Security Systems Kazakhstan»
- ТОО «HERITAGE construction»
- ТОО «ПромТрансСервис»

Предмет настоящей жалобы ограничен **конкретными действиями конкурсной комиссии** по допуску именно вышеуказанных потенциальных поставщиков.

Настоящая жалоба **не касается иных потенциальных поставщиков**, не указанных в данном обращении. Соответственно, её рассмотрение должно осуществляться **строго в пределах предмета жалобы, доводов жалобы и указанных в ней лиц**, без произвольного выхода за пределы обращения, с применением **Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**, **Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан**, **Гражданского кодекса Республики Казахстан**, а также конституционного принципа законности.

Конкурсная комиссия не вправе подменять проверку заявок собственным усмотрением, выборочным применением норм или расширительным толкованием подзаконного акта. Если законом и конкурсной документацией установлены конкретные квалификационные требования, комиссия обязана проверять именно их соблюдение, а не допускать участников по логике, не предусмотренной ни законом, ни конкурсной документацией.

Статья 4, статья 9 и статья 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», статья 4 и статья 14 Конституции Республики Казахстан, статья 8, статья 188 и статья 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, а также требования утверждённой конкурсной документации исключают произвольный допуск заявок, не подтверждённых надлежащими документами.

1. Незаконный допуск ТОО «SK QAZAQSTROY», ТОО «Курмангазы Строй Групп», ТОО «Капрем СНИБ», ТОО «Expert Security Systems Kazakhstan», ТОО «HERITAGE construction»

Указанные потенциальные поставщики были допущены к участию в конкурсе при том, что в составе их заявок, по имеющимся данным, фактически приложены **только лицензии**, без надлежащего документального подтверждения **материальных и трудовых ресурсов**, прямо предусмотренных квалификационными требованиями конкурсной документации.

То есть конкурсная комиссия допустила к участию поставщиков, которые не подтвердили квалификационные требования тем способом и тем составом документов, которые были обязательны в данной закупке.

Именно это образует нарушение:

- **статьи 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статьи 4 Конституции Республики Казахстан**;
- **статьи 14 Конституции Республики Казахстан**;
- **статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан**.

Комиссия не вправе была признавать исполненными те квалификационные требования, которые по документам не подтверждены. Лицензия сама по себе не заменяет документы, которыми должны подтверждаться квалификационные требования, если конкурсной документацией прямо установлена обязанность подтвердить **материальные ресурсы** и **трудовые ресурсы**.

2. Незаконный допуск ТОО «ПромТрансСервис»

ТОО «ПромТрансСервис» указало в составе заявки **автоцистерну для воды** как арендованный материальный ресурс.

В подтверждение приложены только технический паспорт спецтехники и удостоверение личности. **Договор аренды именно на автоцистерну для воды** либо иной документ, подтверждающий законное право владения, пользования или привлечения данного материального ресурса, отсутствует.

Наличие технического паспорта и документов на собственника не подтверждает наличие у самого потенциального поставщика права использовать именно данный заявленный ресурс для исполнения обязательств по закупке.

При отсутствии договора аренды невозможно установить:

- сам факт предоставления автоцистерны для воды поставщику;
- правовое основание использования данного ресурса;
- срок использования;
- допустимость использования данной автоцистерны для воды в рамках обязательств по закупке.

Следовательно, материальный ресурс **не подтверждён в установленном порядке**.

Такой допуск противоречит:

- **статье 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статье 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статье 188 Гражданского кодекса Республики Казахстан**;
- **статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан**;
- **статье 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан**;
- требованиям конкурсной документации.

Невозможность установить из документов соответствие материального ресурса квалификационным требованиям **исключает законность допуска такой заявки**.

3. Незаконный допуск ИП «ИСКАКОВА ГУЛСИМ»

ИП «ИСКАКОВА ГУЛСИМ» приложила документы на **фронтальный погрузчик**, в том числе договор, согласно которому техника подлежит использованию в черте города Атырау.

Однако из представленного **технического паспорта не определяется**, что данный фронтальный погрузчик зарегистрирован в городе Атырау, как это требуется утверждёнными квалификационными требованиями.

То есть документ на технику приложен, однако **сам технический паспорт не содержит сведений**, позволяющих установить тот квалификационный признак, который обязателен для допуска.

Само указание в договоре на использование техники в черте города Атырау **не подтверждает тот квалификационный признак**, который должен быть подтверждён документами на саму технику.

Следовательно, по заявленному материальному ресурсу отсутствует надлежащее документальное подтверждение соответствия квалификационным требованиям.

Это образует нарушение:

- **статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;

- **статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан**;
- **статьи 4 и статьи 14 Конституции Республики Казахстан**;
- требований утверждённой конкурсной документации.

Невозможность установить из документов соответствие материального ресурса квалификационным требованиям **исключает законность допуска такой заявки**.

4. О неправомерной ссылке на пункт 72 Правил

По имеющимся признакам, допуск части указанных поставщиков был произведён по логике **пункта 72 Правил осуществления государственных закупок**. Однако такая ссылка в рассматриваемой закупке неправомерна.

Настоящая закупка оформлена и проведена как закупка **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**.
Квалификационные требования утверждены именно по категории **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**, техническая спецификация утверждена как спецификация **закупаемых работ, не связанных со строительством**, сведения о квалификации запрашиваются по форме, применяемой для закупок **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**.

Следовательно, конкурсная комиссия была обязана рассматривать заявки в пределах именно этой категории закупки и проверять наличие **материальных и трудовых ресурсов** в том виде, в каком это прямо предусмотрено конкурсной документацией.

Пункт 72 Правил не может использоваться как самостоятельное основание допуска в закупке, которая оформлена как закупка **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**, если конкурсной документацией прямо установлены отдельные квалификационные требования и требуются отдельные подтверждающие документы.

Иное означало бы, что комиссия фактически изменила порядок допуска уже после утверждения конкурсной документации и после окончания срока подачи заявок, подменив обязательные квалификационные требования ссылкой на подзаконную норму.

Пункт 72 Правил является нормой **подзаконного акта** и не может иметь приоритет над:

- **статьёй 4, статьёй 9 и статьёй 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **статьёй 4 и статьёй 14 Конституции Республики Казахстан**;
- **статьёй 8, статьёй 188 и статьёй 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан**;
- требованиями утверждённой конкурсной документации.

Следовательно, ссылка на пункт 72 Правил не устраняет и не заменяет обязанность конкурсной комиссии проверить заявки именно по квалификационным требованиям, установленным для закупки **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**.

Формальная ссылка на пункт 72 Правил без проверки материальных и трудовых ресурсов, без анализа состава документов каждого участника и без применения **статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» не является законным основанием допуска**.

5. О грубом нарушении со стороны конкурсной комиссии

По всем указанным выше поставщикам конкурсная комиссия допустила к участию заявки, по которым:

- либо отсутствует надлежащее подтверждение материальных ресурсов;
- либо отсутствует надлежащее подтверждение трудовых ресурсов;
- либо отсутствует документ, подтверждающий законное пользование заявленным ресурсом;
- либо из приложенных документов невозможно установить соответствие квалификационным требованиям.

Это не является формальным недостатком. Это является **грубым нарушением порядка рассмотрения заявок**, нарушением принципа законности и нарушением установленного законом порядка допуска потенциальных поставщиков.

Конкурсной комиссии предоставлено право рассматривать заявки не для того, чтобы заменять требования закона и конкурсной документации своим усмотрением, а для того, чтобы **проверять соответствие заявок закону и квалификационным требованиям**.

Произвольное толкование норм, в том числе произвольная ссылка на пункт 72 Правил вместо применения закона и конкурсной документации, является недопустимым. Подзаконный нормативный акт не может отменять, изменять или подменять:

- **Конституцию Республики Казахстан**;
- **Закон Республики Казахстан «О государственных закупках»**;
- **Гражданский кодекс Республики Казахстан**;
- утверждённую конкурсную документацию.

Иное означает нарушение иерархии нормативных правовых актов, нарушение принципа законности, превышение административного усмотрения и принятие незаконного решения, последствия которого подлежат устранению.

Пропуск к участию вышеуказанных поставщиков является **грубым нарушением**.

Пункт 72 Правил не подлежит применению в качестве самостоятельного основания допуска в рассматриваемой категории закупки, поскольку здесь закупка **работ, не связанных со строительно-монтажными работами**, а допуск должен был осуществляться строго по утверждённым квалификационным требованиям.

В данной ситуации недостаточно формального ответа о том, почему комиссия посчитала возможным их пропустить. Настоящая жалоба подана **не для получения объяснений**, а для применения **процессуального и правового последствия** в виде:

- исключения указанных поставщиков из числа допущенных;
- отклонения их заявок;
- пересмотра итогов закупки.

Повторное рассмотрение всех участников не требуется. Настоящая жалоба касается только тех поставщиков, которые прямо перечислены в её содержании. Именно в отношении них должны быть применены меры реагирования.

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу **исключительно в пределах её предмета и доводов**, то есть только в отношении следующих потенциальных поставщиков: ИП «ИСКАКОВА ГУЛСИМ», ТОО «SK QAZAQSTROY», ТОО «Курмангазы Строй Групп», ТОО «Капрем СНИБ», ТОО «Expert Security Systems Kazakhstan», ТОО «HERITAGE construction», ТОО «ПромТрансСервис».
2. Признать **незаконным допуск** к участию в конкурсе:
   - ИП «ИСКАКОВА ГУЛСИМ»;
   - ТОО «SK QAZAQSTROY»;
   - ТОО «Курмангазы Строй Групп»;
   - ТОО «Капрем СНИБ»;
   - ТОО «Expert Security Systems Kazakhstan»;
   - ТОО «HERITAGE construction»;
   - ТОО «ПромТрансСервис».
3. Отклонить заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков как не соответствующие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.
4. Не применять **пункт 72 Правил осуществления государственных закупок** как самостоятельное основание допуска перечисленных выше поставщиков.
5. Пересмотреть итоги закупки с исключением из числа допущенных вышеуказанных поставщиков.
6. Принять по настоящей жалобе **меру реагирования по существу**, а не ограничиваться формальным ответом либо разъяснением.
7. Принять решение, направленное на устранение последствий незаконного допуска указанных участников и восстановление законности в процедуре закупки.

Директор _____ Даумшаров К.С.

М.П.