КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026

Дата вступления в законную силу: 06.03.2026, судья Галымов Д. М., 19.03.2026

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 января 2026 года дело № 1912-25-00-2/3105 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Галымова Д.М.,
при секретаре судебного заседания Қойтан А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» Комитета Санитарно-Эпидемиологического Контроля Министерства Здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Нұрғали» в лице Нұрғали Рамазан Серікұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Жүніс Н.Б.
ответчик Нұрғали Р.С.
переводчик Сыдық С.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 октября 2025 года между Филиалом Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Санитарноэпидемиологического Контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Алматинской области (далее - Истец) и ИП «Нұрғали» (далее - Ответчик) был заключен договор о государственных закупках товаров № 412, в соответствии с которым Поставщик обязался поставить товар (лабораторные весы) на общую сумму 399 000 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия Договора до 31 декабря 2025 года.

Срок поставки товара - 60 календарных дней с даты заключения договора.

08 декабря 2025 года в связи с нарушением поставщиком сроков поставки Ответчику было направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

25 декабря 2025 года Заказчик расторг Договор в одностороннем порядке.

В связи с неисполнением обязательств по Договору, Истец обратился с настоящим иском в суд с требованиями о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Определением суда от 27 января 2025 года требования Истца о взыскании неустойки оставлены судом без рассмотрения в связи с неуплатой государственной пошлины.

Ответчиком отзыв на иск не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просил удовлетворить его по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик, приняв участие в судебном заседании, отключившись от связи в месседжере WhatsApp в ходе судебных прений, иск не признал, просил отказать в его удовлетворении.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026

Дата вступления в законную силу: 06.03.2026, судья Галымов Д. М., 19.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой данного пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Истец в установленные сроки обратился в суд с данным иском.

В ходе подготовки к судебному разбирательству и на самом судебном заседании Ответчиком какие-либо относимые и допустимые доказательства, которые послужили бы основанием для отказа в удовлетворении иска, не предоставлены.

При этом заслуживают внимания доводы представителя Истца о том, что из-за неисполнения Ответчиком взятых обязательств по договору о государственных закупках наступили негативные последствия в виде невозможности проведения лабораторных испытаний.

С учетом установленного, суд приходит к выводу, что требование иска является обоснованным, в связи с чем подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026

Дата вступления в законную силу: 06.03.2026, судья Галымов Д. М., 19.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» Комитета Санитарно-Эпидемиологического Контроля Министерства Здравоохранения Республики Казахстан к индивидуальному «Нұрғали» в лице Нұрғали Рамазан Серікұлы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нұрғали» в лице Нұрғали Рамазан Серікұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нұрғали» в лице Нұрғали Рамазан Серікұлы в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1966 (тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Галымов Д.М.**

Документ подписан: Галымов Д. М., 06.02.2026

Дата вступления в законную силу: 06.03.2026, судья Галымов Д. М., 19.03.2026

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство - Сот өндірісі