Товарищество с ограниченной ответственностью "Growme"
г.Алматы, Ауэзовский район, ЖЕТЫСУ-3, 54, 106
БИН/ИИН/ИНН/УНП 190340027049
БИК HSBKKZKX
ИИК KZ79601A291000428071
АО "Народный Банк Казахстана"

ЖАЛОБА

на незаконный допуск потенциальных поставщиков по конкурсу № 84382105-ОК2

Наименование лота: «Ангар разборный»

Уважаемые члены конкурсной комиссии!

ТОО «Growme», являясь участником конкурса № 84382105-ОК2 (5 место согласно протоколу итогов), настоящим заявляет о **грубых нарушениях норм Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок**, допущенных при рассмотрении конкурсных заявок.

Допуск к участию следующих потенциальных поставщиков является **незаконным и подлежащим отмене**:

- ТОО «TrioSynergy» (1 место)
- ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ» (2 место)
- ТОО «DR-GROUP KAZAKHSTAN» (3 место)
- ТОО «Estrela Trade» (4 место)

---

1. Нарушение требований статьи 27 Закона РК «О государственных закупках»

Согласно **п. 1 ст. 27 Закона**, конкурсная заявка должна соответствовать требованиям конкурсной документации.

В соответствии с **п. 2 ст. 27 Закона**:

конкурсная заявка подлежит отклонению в случае ее несоответствия требованиям конкурсной документации.

В рассматриваемом случае указанные участники:

- не представили корректно заполненную техническую спецификацию,
- допустили отклонения от требований ТД,
- не подтвердили точные характеристики товара.

Следовательно, их заявки **подлежат безусловному отклонению**.

---

2. Прямое нарушение требований к технической спецификации (Приложение к ТД)

Технической спецификацией установлено обязательное требование:

«указываются точные характеристики».

Данное требование является **обязательным и императивным**.

Однако участники (TrioSynergy, ЕЛОРДА ЖОЛ, DR-GROUP KAZAKHSTAN):

2.1. Использовали условные формулировки вместо характеристик:

- «должен»
- «должна»
- «должно»

Это:

- не является характеристикой товара,
- не подтверждает соответствие,
- не фиксирует обязательства поставщика.

➞ Фактически участники **не указали характеристики товара**, а лишь переписали ТЗ заказчика.

---

3. Нарушение пункта о точности характеристик (Правила ГЗ)

Согласно Правилам осуществления государственных закупок:

- техническая спецификация должна содержать **конкретные показатели**,
- характеристики должны быть **однозначными и измеримыми**.

Однако участники:

- применяют формулировки:
  «предусмотрим», «выполним», «произведем», «используем»,
- указывают **будущие действия**, а не характеристики.

➞ Это является **грубым нарушением порядка заполнения заявки**.

---

4. Незаконное изменение требований технической спецификации

Участники:

- **исключили формулировки «не менее», «не более»**,
- заменили их на фиксированные значения (например: 20 м вместо «не менее 20 м»),
- тем самым **исказили требования заказчика**.

Согласно практике и нормам ГЗ:

изменение формулировок ТЗ = несоответствие конкурсной документации.

Кроме того, участники:

- добавили положения о
  СП РК, СН РК, ГОСТ, технических регламентах ЕАЭС,
- что **не предусмотрено ТД**.

➞ Потенциальный поставщик **не вправе изменять или дополнять ТЗ заказчика**.

Это является самостоятельным основанием для отклонения заявки.

---

5. Нарушения со стороны ТОО «Estrela Trade»

Данный участник:

- не воспроизвел требования ТЗ в полном объеме,
- допустил **искажение текста**,
- использовал **неточные и неопределенные формулировки**,
- не указал часть обязательных характеристик.

Согласно **п. 2 ст. 27 Закона**:

➞ это является **прямым основанием для отклонения заявки**.

---

6. Нарушение принципов государственных закупок (статья 4 Закона)

Согласно **ст. 4 Закона РК «О государственных закупках»**, закупки основываются на принципах:

- добросовестной конкуренции
- равных возможностей
- справедливости и объективности

Допуск участников, которые:

- не выполнили требования ТД,
- неправильно заполнили техническую спецификацию,

приводит к:

- **искажению результатов конкурса**,
- **ущемлению прав добросовестных участников**,
- созданию **неравных условий участия**.

---

7. Нарушение обязанности конкурсной комиссии

Конкурсная комиссия обязана:

- проверять заявки на соответствие ТД,
- отклонять заявки при наличии нарушений.

Однако в данном случае комиссия:

- **не применила нормы ст. 27 Закона**,
- допустила участников с явными нарушениями,
- приняла незаконное решение.

---

8. Вывод

Все вышеуказанные участники:

- не соответствуют требованиям конкурсной документации,
- нарушили порядок заполнения технической спецификации,
- представили заявки, не содержащие точных характеристик товара.

➡ Их допуск является **незаконным**
➡ Итоги конкурса подлежат **обязательному пересмотру**

ПРОСИМ

1. Рассмотреть настоящую жалобу в соответствии со **ст. 25–26 Закона РК «О государственных закупках»**.
2. Признать допуск следующих участников неправомерным:

- ТОО «TrioSynergy»
- ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ»
- ТОО «DR-GROUP KAZAKHSTAN»
- ТОО «Estrela Trade»

3. Отклонить их заявки на основании **п. 2 ст. 27 Закона**.
4. Отменить протокол итогов конкурса № 84382105-ОК2.
5. Провести повторное рассмотрение заявок.

В случае непринятия мер:

ТОО «Growme» будет вынуждено обратиться:

- в **Департамент внутреннего государственного аудита**,
- в **Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК**,
- а также в **судебные органы Республики Казахстан**.

Дополнительно уведомляем, что в случае непринятия мер по устранению допущенных нарушений и невосстановления наших прав как потенциального поставщика, мы будем вынуждены обратиться:

1. В территориальный Департамент внутреннего государственного аудита Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан — с требованием проведения проверки законности действий конкурсной комиссии и правомерности применения пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.
2. В Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан — как уполномоченный орган в сфере контроля за соблюдением законодательства о государственных закупках.
3. В уполномоченный орган в сфере государственных закупок посредством веб-портала государственных закупок — с подачей официальной жалобы в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.
4. В судебные органы Республики Казахстан — с административным иском о признании протокола рассмотрения заявок и решения конкурсной комиссии незаконными.

Обращаем внимание, что в рамках государственного аудита будет дана правовая оценка:

- соблюдению принципов статьи 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
- правомерности применения пункта 212 Правил осуществления государственных закупок;
- наличию либо отсутствию фактического несоответствия технической спецификации;
- соблюдению запрета на необоснованное ограничение конкуренции.

Надеемся на объективное и законное пересмотрение принятого решения без необходимости инициирования контрольных и судебных процедур.

Директор ТОО «Growme»

_____ /Джарылқасым Е.Б.

М.П.