Товарищество с ограниченной ответственностью "Growme"
г.Алматы, Ауэзовский район, ЖЕТЫСУ-3, 54, 106
БИН/ИИН/ИНН/УНП 190340027049
БИК HSBKKZKX
ИИК KZ79601A291000428071
АО "Народный Банк Казахстана"

ЖАЛОБА

на незаконный допуск потенциальных поставщиков по конкурсу № 84381471-ОК2

Наименование лота: «Ангар разборный»

Уважаемые члены конкурсной комиссии!

ТОО «Growme», являясь участником конкурса № 84381471-ОК2 (4 место согласно протоколу итогов), настоящим заявляет о **существенных и грубых нарушениях норм Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок**, допущенных при рассмотрении конкурсных заявок.

Неправомерно допущены следующие участники:

- ТОО «TrioSynergy» (1 место)
- ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ» (2 место)
- ТОО «KEY DECISION» (3 место)

---

1. Прямое несоответствие технической спецификации (критические отклонения)

1.1. Грубое отклонение по габаритам (ТОО «TrioSynergy»)

Согласно ТЗ заказчика:

- ширина — **не менее 14 м**
- длина — **не менее 50 м**

Участник указал:

- ширина — **14 м**
- длина — **50 м**

На первый взгляд совпадение, однако:

❗ Участник **исключил формулировку “не менее”**, что означает:

- отсутствие подтверждения возможности поставки с превышающими параметрами

- **ограничение предложения конкретным значением**

📌 В практике ГЗ РК:

исключение формулировок «не менее / не более» = **искажение требований ТЗ**

1.2. Несоответствие конструктивных параметров

ТОО «TrioSynergy» указал:

- ширина бетонной стены — **400 мм**
- толщина металла — **0,8 мм (в торцах)**

При этом ТЗ требует:

- **не менее 400 мм**
- **не менее 0,8 мм**

➡ Участник снова:

- **убрал диапазон**,
- зафиксировал минимальные значения,
- не подтвердил соответствие требованиям.

---

2. Массовое нарушение — использование формулировок “должен / должен быть”

Все участники:

- ТОО «TrioSynergy»
- ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ»
- ТОО «KEY DECISION»

используют формулировки:

- «должен»
- «должна»
- «должно»

📌 Это является **ключевым нарушением**.

Согласно требованиям ТД:

указываются **точные характеристики товара**

Однако:

- «должен» = требование заказчика
- а не характеристика товара

➞ Участники **не указали, что именно они поставляют**

➞ Они **переписали ТЗ**, не приняв обязательства

---

3. Нарушение ст. 27 Закона РК «О государственных закупках»

Согласно:

п.1 ст. 27 Закона:

заявка должна соответствовать требованиям конкурсной документации

п.2 ст. 27 Закона:

заявка подлежит отклонению при несоответствии ТД

В данном случае:

- ТЗ заполнено **с отклонениями**
- характеристики **не подтверждены**
- требования **искажены**

➞ Все заявки подлежат **обязательному отклонению**

---

4. Незаконное изменение технической спецификации

Участники (особенно ЕЛОРДА ЖОЛ):

- добавили:
    - СП РК
    - СН РК
    - ГОСТ
    - ЕАЭС
- указали «допускается эквивалент»

📌 Это **не предусмотрено ТЗ заказчика**

Согласно практике и нормам:

поставщик **не вправе изменять или дополнять ТЗ**

➞ Это = **изменение предмета закупки**

---

5. Использование будущих действий вместо характеристик

Участники указывают:

- «будет выполнено»
- «предусмотрим»

- «будет предоставлено»
- «используем»

📌 Это:

- не характеристики
- не параметры товара
- не обязательства поставки

➡ Это **грубое нарушение формы заявки**

---

6. Конкретные несоответствия (очень сильный блок)

ТОО «TrioSynergy»:

- искажение формулировок ТЗ
- отсутствие «не менее»
- использование «должен»
- нет точных характеристик

ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ»:

- добавлены лишние требования (СП, ГОСТ и др.)
- изменено ТЗ
- указаны будущие действия
- отсутствуют точные характеристики

ТОО «KEY DECISION»:

- массовое использование «должен»
- переписано ТЗ без конкретики
- отсутствует подтверждение характеристик

---

7. Нарушение принципов (статья 4 Закона)

Согласно ст. 4 Закона:

- добросовестная конкуренция
- равные условия
- объективность

➡ В данном случае:

- участники с ошибками допущены
- добросовестные участники ущемлены

---

8. Нарушение со стороны комиссии

Комиссия обязана:

- отклонять несоответствующие заявки
- применять ст. 27 Закона

Однако:

- нарушения проигнорированы
- участники незаконно допущены

➞ Решение комиссии является **необоснованным и незаконным**

ВЫВОД

Все три участника:

- не соответствуют требованиям ТД
- исказили техническую спецификацию
- не указали точные характеристики

➞ Их допуск является **незаконным**
➞ Итоги подлежат **отмене**

ПРОСИМ

1. Рассмотреть жалобу в соответствии со **ст. 25–26 Закона РК «О государственных закупках»**
2. Признать допуск следующих участников незаконным:

- ТОО «TrioSynergy»
- ТОО «ЕЛОРДА ЖОЛ»
- ТОО «KEY DECISION»

3. Отклонить их заявки на основании **п.2 ст. 27 Закона**
4. Отменить протокол итогов конкурса № 84381471-ОК2
5. Провести повторное рассмотрение заявок

В случае отказа:

ТОО «Growme» будет вынуждено обратиться:

- в **Департамент внутреннего государственного аудита**
- в **Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК**
- в **суд Республики Казахстан**

Дополнительно уведомляем, что в случае непринятия мер по устранению допущенных нарушений и невосстановления наших прав как потенциального поставщика, мы будем вынуждены обратиться:

1. В территориальный Департамент внутреннего государственного аудита Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан — с требованием проведения проверки законности действий конкурсной комиссии и правомерности применения пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.
2. В Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан — как уполномоченный орган в сфере контроля за соблюдением законодательства о государственных закупках.
3. В уполномоченный орган в сфере государственных закупок посредством веб-портала государственных закупок — с подачей официальной жалобы в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.
4. В судебные органы Республики Казахстан — с административным иском о признании протокола рассмотрения заявок и решения конкурсной комиссии незаконными.

Обращаем внимание, что в рамках государственного аудита будет дана правовая оценка:

- соблюдению принципов статьи 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
- правомерности применения пункта 212 Правил осуществления государственных закупок;
- наличию либо отсутствию фактического несоответствия технической спецификации;
- соблюдению запрета на необоснованное ограничение конкуренции.

Надеемся на объективное и законное пересмотрение принятого решения без необходимости инициирования контрольных и судебных процедур.

Директор ТОО «Growme»

_____ /Джарылқасым Е.Б.