Директору
КГУ «Средняя школа-лицей №5 имени М.Ломоносова» государственного учреждения Отдел образования по городу Талдыкорган Управления образования области Жетісу
Членам конкурсной комиссии
от: ИП "Сулейменханова А.А."
(ИИН 810131400880)
Сулейменханова Айнур Айдархановна
тел. +7 701 099 99 69

Жалоба на итоги конкурса № 16182296-2 Услуги по организации обеспечения питания детей лот № 84347268-КпОПО1в порядке п.п. 73-76 Правил организации питания №598 от 31.10.2018

ИП «Аубакирова»

Технолог Мукашева – 2 балла.

Диетолог Алибеков – 0 баллов. Базовое образование «Фельдшер».

В соответствии с п.4 Приложением 7 к Правилам 598, за наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии присваивается не более 1 балла.

На основании приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-305/2020 «Об утверждении номенклатуры специальностей и специализаций в области здравоохранения, номенклатуры и квалификационных характеристик должностей работников здравоохранения» (параграф 6 глава 7) для занятия должности «Сестра диетическая» необходимо техническое и профессиональное медицинское образование по специальности «Сестринское дело» или «Лечебное дело» или «Акушерское дело» или «Гигиена и эпидемиология», свидетельство о прохождении повышения квалификации по диетологии.

В заявке ИП «Есенбаева» на диетолога приложен диплом не медицинской сестры, а фельдшера, что недостаточно для работы медицинской сестрой.

Повар Груздова Анна. 5 разряд. За квалификацию 3 балла, за стаж не менее 1 года – 0 баллов.

Установлен факт позднего перечисления в ЕНПФ одним числом:
16.04.2025 года оплачены взносы за январь и февраль 2025 года. Таким образом, своевременные оплаты подтверждены только за 10 месяцев, что не образует стажа не менее 1 года (12 месяцев).

В разъяснении ГУ "Министерство просвещения Республики Казахстан" (Прилагается), выданного на вопрос о позднем перечислении пенсионных отчислений, сказано следующее:

«Согласно пункту 1 статьи 25 Закона Ресублики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», Обязательные пенсионные взносы, подлежащие уплате в единый накопительный пенсионный фонд, устанавливаются в размере 10 процентов от ежемесячного дохода, принимаемого для исчисления обязательных пенсионных взносов. На основании вышеизложенного, при позднем перечислении пенсионных взносов и/или социальных отчислении за последние 5 лет стаж работы повара не будет учитываться, так как является нарушением требований действующего Законодательства».

Повар Керимкулова Назым. 4 разряд. За квалификацию 2 балла, за стаж не менее 1 года – 0 баллов, так как установлен факт позднего перечисления в ЕНПФ – 26.03.25г оплачено за январь 2025 года, за апрель платеж не произведен. Таким образом, своевременные оплаты подтверждены только за 10 месяцев, что не образует стажа не менее 1 года (12 месяцев).

Свидетельство о получении 5 разряда № 146 не может быть принято во внимание, так как приказом Министра образования и науки РК от 27.09.2018 № 499 введено в действие «Свидетельство о профессиональной подготовке» серии КБ, в котором предусмотрены две подписи – руководителя и заместителя руководителя.

Дополнительные баллы от 1 до 3, за наличие соответствующего разряда, присваиваются поварам, имеющим документы, подтверждающие среднее специальное образование (до 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара.

В соответствии с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2015 года № 39, такими документами являются диплом соответствующего уровня и Свидетельство о профессиональной подготовке.

Предоставленный документ о получении квалификации повара 5 разряда, выданный в 2022 году не соответствует требованиям действующего законодательства.

КУӘЛІК

Осы куәлік Керімкулова Назым Бақытқызына берілді, себебі ол 10.10.2022 жыл мен 11.11.2022 жыл аралығында

Алматы технологиялық университетінің Біліктілікті арттыру және кадрларды қайта даярлау институтында

«АСПАЗ»

мамандығы бойынша білім алды және даярлаудың (қайта даярлаудың) толық курсын аяқтағаннан кейін төмендегідей құзыреттіліктер көрсетті:

Модуль атауы	Бағасы/балл
Қоғамдық тамақтанудың тағам технологиясы	93

Біліктілік комиссиясының шешімі бойынша оған 2022 жылдың «11» 11 бесінші деңгейдегі аспаз біліктілігі берілді

Біліктілік комиссиясының төрағасы

БАжККДИ директоры

Берілген күні «11» 11 2022 жыл

Тіркеу № 149

Алматы қ.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящее свидетельство выдано Керімкуловой Назым Бақытқызы в том, что он (а) обучался (лась) с 10.10.2022 года по 11.11.2022 года

в Институте повышения квалификации и переподготовки кадров при Алматинском технологическом университете

по профессии «ПОВАР» и по окончании полного курса подготовки (переподготовки) показал (а) следующие компетенции:

Наименование модуля	Оценка/балл
Технология продуктов общественного питания	93

Решением квалификационной комиссии от «11» 11 2022 года ему (ей) присвоена квалификация повар пятого разряда

Председатель квалификационной комиссии

Директор института

Дата выдачи «11» 11 2022 года

Регистрационный № 149

г. Алматы

Повар Османова Халидам. 5 разряд. За квалификацию 3 балла, за стаж не менее 1 года – 1 балл.

Повар Рузиева Майнур. 5 разряд. За квалификацию 3 балла, за стаж не менее 1 года – 1 балл.

Повар Сауырбекова Жазира. 4 разряд. За квалификацию 2 балла, за стаж не менее 1 года – 1 балл.

ИТОГО по поварам: за квалификацию 10 баллов, за стаж работы не менее 1 года – 3 балла.

Опыт работы:

За 2020 год установлен факт фальсификации документа.

Так, к договору аренды за 2020 год приложен акт приема-передачи арендованного имущества № 2211 от 31.03.2020 года - RA5G8C5N4QUT. Однако такой акт в системе учета договоров аренды государственного имущества не зарегистрирован.

В соответствие со статьей 542 Гражданского кодекса «Условия договора имущественного найма», в договоре имущественного найма должны быть указаны данные, позволяющие установить имущество, подлежащее передаче нанимателю в качестве объекта имущественного найма. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в имущественный наем, считается несогласованным сторонами, а соответствующий договор – незаключенным.

Согласно п. 3 Договора имущественного найма, передача Объекта (школьной столовой) в аренду осуществляется по акту приема-передачи (с отражением фактического состояния Объекта на момент передачи), который подписывается представителями нанимателя, балансодержателя и утверждается Наймодателем и является неотъемлемой частью договора.

Согласно статье 393 ГК РК, если в соответствии с законодательными актами для заключения договора необходима передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.

Таким образом, в соответствие с действующим гражданским законодательством, потенциальные поставщики должны вместе с договором имущественного найма, предоставить акт приема-передачи этого имущества.

Из ответа АО «Информационно-учетный центр» следует, что за 2020 год акт приема-передачи арендованного имущества № 2211 – на портале в «Реестре договоров имущественного найма (Аренды)» не формировался и не подписывался сторонами по договору аренды.

Вместе с тем, в целях получения баллов за опыт работы в течение последних семи лет, ИП «Аубакирова А.А.» сформировала свою конкурсную заявку с учетом сфальсифицированного акта приема-передачи за 2020 год.

В соответствие с пунктом 5 приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 599, Организатор конкурса (заказчик) в случаях, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3) пункта 4 настоящих Правил не позднее тридцати календарных дней со дня его извещения о факте нарушения поставщиком (потенциальным поставщиком), обращается с иском в суд (СМЭС) о признании такого поставщика недобросовестным поставщиком.

ИТОГО:

Заявка ИП «Аубакирова» подлежит отклонению в порядке п.72 Правил 598 за предоставление недостоверной (сфальсифицированной) информации и направлению иска в суд о признании ИП «Аубакирова» недобросовестным поставщиком:

. 72. Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе если:

1) он определен не соответствующим квалификационным требованиям по следующим основаниям:

непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации к конкурсной документации;

несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации;

установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

ИТОГО:

Заявке ИП «Аубакирова» следует присвоить баллы:
За опыт работы – 4 баллов
За квалификацию поваров – 10 баллов
За стаж работы поваров – 3 балла
За диетолога – 0 баллов
За технолога – 2 балла
ВСЕГО: 19 баллов.

ИП «Есенбаева»

Технолог ӘЗБЕРГЕН – 2 балла.

Диетолог Зайналова – 0 баллов.

Согласно пп. 83) статьи 1 Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее Кодекс) документом установленного образца, подтверждающим квалификацию физического лица и его готовность к профессиональной деятельности в области здравоохранения, включая готовность к клинической или фармацевтической практике, или деятельности в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения является сертификат специалиста.

В соответствии с пп.6) п.1 статьи 19 Кодекса, сертификат специалиста является разрешительным документом.

В силу п.4 статьи 29 Кодекса запрещается деятельность без наличия соответствующего сертификата специалиста в области здравоохранения.

Приказом МЗ РК от 15.12.2020 № ҚР ДСМ-274/2020 «Об утверждении правил проведения сертификации специалиста в области здравоохранения, подтверждения действия сертификата специалиста в области здравоохранения, включая иностранных специалистов, а также условия допуска к сертификации специалиста в области здравоохранения лица, получившего медицинское и (или) фармацевтическое образование в области здравоохранения за пределами Республики Казахстан», определена периодичность подтверждения квалификации каждые 5 лет.

В нарушение вышеуказанных норм в составе конкурсной заявки ИП «Есенбаева» отсутствует сертификат специалиста в области здравоохранения у диетолога Зейналовой. При этом диплом и сертификат о повышении квалификации имеется, но нет сертификата специалиста.

Повар КУРБАНБАЕВА ШАЙДАХАН. 3 разряд. За квалификацию **1 балл**, за стаж не менее 1 года – **1 балл**.

Повар СЕРІК СЫМБАТ. 5 разряд. За квалификацию 3 **балла**, за стаж не менее 1 года – **0 баллов**. Стаж не подтвержден, не приложены документы, предусмотренные ст.35 Трудового кодекса.

Повар ӘЗІМБАЙ АЛЬБИНА. По диплому квалификация «техник-технолог». За квалификацию **0 баллов**, за стаж не менее 1 года – 0 **баллов**. В соответствие с приложением 7 Правил 598, баллы начисляются за наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания).

Повар ЖАКИПОВ СЕРІКБОЛСЫН. 4 разряд. За квалификацию **2 балла,** за стаж не менее 1 года – **1 балл.**

Повар ИЛЬЯСОВ ЕРАСЫЛ. 3 разряд. За квалификацию **1 балл**, за стаж не менее 1 года – **1 балл**.

ИТОГО по поварам: за квалификацию 7 баллов, за стаж работы не менее 1 года – 3 балла. Учитывая, что

Опыт работы: замечаний нет. Опыт подтвержден.

ИТОГО:

Заявке ИП «Есенбаева» следует присвоить баллы:
За опыт работы – 5 баллов
За квалификацию поваров – 7 баллов
За стаж работы поваров – 3 балла
За диетолога – 0 баллов
За технолога – 2 балла
ВСЕГО: 17 баллов.

ИП «Кусманов»

Технолог Каргабаева – 0 баллов. Несоответствие в документах: в приказе указано, что принята технологом, а по данным ЕСУТД - принята на работу заведующей столовой.

Диетолог Омарова – 1 балл.

Повар Имашева. 4 разряд. За квалификацию **2 балл**, за стаж не менее 1 года – 0 **баллов**. Стаж не подтвержден, не приложены документы, предусмотренные ст.35 Трудового кодекса.

Повар Копчик Людмила. 4 разряд. За квалификацию **2 балла**, за стаж не менее 1 года – **1 балл.**

Повар Кулумбаева. 4 разряд. За квалификацию **2 балла**, за стаж не менее 1 года – 0 **баллов,** так как установлен факт позднего перечисления в ЕНПФ за период с 2021 по 2025 годы.

В разъяснении ГУ "Министерство просвещения Республики Казахстан" (Прилагается), выданного на вопрос о позднем перечислении пенсионных отчислений, сказано следующее:

«Согласно пункту 1 статьи 25 Закона Ресублики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», Обязательные пенсионные взносы, подлежащие уплате в единый накопительный пенсионный фонд, устанавливаются в размере 10 процентов от ежемесячного дохода, принимаемого для исчисления обязательных пенсионных взносов.

На основании вышеизложенного, при позднем перечислении пенсионных взносов и/или социальных отчислении за последние 5 лет стаж работы повара не будет учитываться, так как является нарушением требований действующего Законодательства».

Повар Супатай. 4 разряд. За квалификацию **2 балла**, за стаж не менее 1 года – **1 балл.**

ИТОГО по поварам: за квалификацию 10 баллов, за стаж работы не менее 1 года – 2 балл.

Опыт работы: замечаний нет. Опыт подтвержден

ИТОГО:

Заявке ИП «Кусманов» следует присвоить баллы:
За опыт работы – 5 баллов
За квалификацию поваров – 10 баллов
За стаж работы поваров – 2 балла
За диетолога – 1 баллов
За технолога – 0 балла
ВСЕГО: 18 баллов.

ИП Орманбекова Г.Ш.

Предоставление недостоверных сведений ИП Орманбекова Г.Ш.
Конкурсная комиссия, незаконно отклонив мою заявку по формальным основаниям, допустила к участию и признала победителем ИП Орманбекова Г.Ш., чья заявка содержит грубые нарушения и недостоверную информацию.
ИП «Орманбекова Г.Ш.» по поводу начисления баллов за наличие и стаж диетолога, повара и опыт работы ИП с 2016 – 2026гг. сообщаю следующее:
Рабочие:

1. Приказом МЗ РК от 15.12.2020 № ҚР ДСМ-274/2020 «Об утверждении правил проведения сертификации специалиста в области здравоохранения, подтверждения действия сертификата специалиста в области здравоохранения, включая иностранных специалистов, а также условия допуска к сертификации специалиста в области здравоохранения лица, получившего медицинское и (или) фармацевтическое образование в области здравоохранения за пределами Республики Казахстан», определена периодичность подтверждения квалификации каждые 5 лет.

Таким образом, у заявленного диетолога Мыктыбекова Назгуль Елтаевна нету свидетельство о повышении квалификации. Только есть заявление на прохождение на повышение квалификаци от 28 октября 2025 года. Вместе с тем, при сверке заявление от 28 октября 2025 года представленного свидетельства о повышении квалификации было установлено, что данный документ не соответствует установленной форме, предусмотренной Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-321/2020.

Соответственно присвоение за наличие диетолога или диетической сестры 1 балла считаю не обоснованным.

2. Согласно главы 362 Приказа Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 1053, «Об утверждении

Списка производств, цехов, профессий и должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени, дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск и повышенный размер оплаты труда, а также правил их предоставления» Повар, работающий у плиты предприятия общественного питания включен в список должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными условиями труда.

Вместе с тем, согласно подпункту 5 пункту 2 статьи 26 Трудового кодекса Республики Казахстан, не допускается трудоустройство на работу по совместительству работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, и работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за исключением медицинских работников.

Таким образом, заявленные повара Тлеуова Г.С. у потенциального поставщика трудоустроены второстепенно от основной работы (НАО Государственная корпорация "Правительство для граждан") то есть по совместительству или формально.

Соответственно присвоение за наличие повара 6 балла и за стаж повара 4 балла считаю не обоснованным.

3. Опыт работы:

С 12 августа 2016 по 12 августа 2019гг., с 2 сентябрь 2019 по 1 сентябрь 2022гг., с 26 сентябрь 2022 по 25 сентябрь 2025гг., с 26 сентябрь 2022 по 25 сентябрь 2028гг.

2.1 Нету акт прием передачи, подвальное помещение в здании поликлиники, для организации горячего питания, площадь: 61м². По договору имущественного найма (аренды) государственного имущества 23.09.2022 №37630-ЭТП, 14.08.2025 года №91637, №103 от 12 августа 2016г., №242-ң/қ от 2 сентябрь 2019 по 1 сентябрь 2022гг..

Пункт 6. ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ там под пунктом написан: 24. Начисления арендной платы за сдачу в имущественный наем (аренду) производятся до момента возврата объекта балансодержателю по акту приема-передачи объекта. Акт приема-передачи, подписанный нанимателем и балансодержателем и утвержденный наймодателем, является документом, подтверждающим факт расторжения и окончания договора имущественного найма (аренды).

В соответствии с пп. 5 п. 20 Правил, организатор конкурса разрабатывает и утверждает проект конкурсной документации в соответствии с Типовой конкурсной документацией по выбору поставщика (Типовая конкурсная документация) по форме согласно приложению 2 к Правилам, включающую в себя в том числе критерии выбора поставщика услуги или товаров согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации. В соответствии с п. 4 по. 43 Правил, потенциальный поставщик до истечения окончательного срока представления размещает на веб-портале конкурсную заявку, содержащую в том числе сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению 6 к Типовой конкурсной документации с приложением копий подтверждающих документов. В соответствии с пп. 2 п. 54 Правил по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия в течение пяти

рабочих дней со дня вскрытия заявок на участие в конкурсе в том числе применяет и рассчитывает критерии выбора поставщика услуги или товаров. Критерии выбора поставщика услуги, порядок их подтверждения и расчета установлены приложением 7 к Типовой конкурсной документации. Согласно пункта 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации, критерии выбора поставщика услуги за «Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов)» применяются следующие баллы:

- Потенциальный поставщик не имеет опыт работы на рынке услуги на указанной территории – 0 баллов;

- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования на указанной территории – 1 балл за каждые 8 месяцев;

- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания на указанной территории – 1 балл за каждые 12 месяцев. В соответствии с примечанием по пункту 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации по данному критерию выставляются соответствующие баллы за наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году в соответствующем регионе, где проводится конкурс:

- по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды), акт приема-передачи оборудование столовых государственных юридических лиц.

Итог по опыту работы:

Изучением оспариваемого протокола установлено, что конкурсной комиссией ИП «Орманбекова Г.Ш.» по критерию опыт работы присвоено 5 баллов. Вместе с тем, изучением заявки на участие в конкурсе ИП «Орманбекова Г.Ш.», в том числе приложения 6 к Типовой конкурсной документации, наличие документов, подтверждающих опыт работы – договоров оказания услуг, актов оказанных услуг, счет-фактур и договоров имущественного найма (аренды) столовых, акт приема-передачи оборудование опыт работы подтверждается следующим образом:

С 2016 по 2019гг. – 0 (отсутствует все 12 месяцев акты оказанных услуг, ЭСФ и акт приема-передачи оборудование)

С 2019 по 2022гг. – 0 (отсутствует все 12 месяцев акты оказанных услуг, ЭСФ и акт приема-передачи оборудование)

С 2022 по 2025гг. – 0 (отсутствует все 12 месяцев акты оказанных услуг, ЭСФ и акт приема-передачи оборудование)

С 2022 по 2028гг. – 0 (отсутствует все 12 месяцев акты оказанных услуг, ЭСФ и акт приема-передачи оборудование)

Итого: 0 месяцев / 8 = 0

Таким образом, ИП «Орманбекова Г.Ш.» необоснованно и незаконно выставлено 5 баллов по опыту работы.

ПРОШУ:

1. Аннулировать необоснованно начисленные 5 баллов ИП «Орманбекова Г.Ш.» по критерию «Опыт работы».

2. Исключить ИП «Орманбекова Г.Ш.» начисленные баллы за диетолога и повара при отсутствии законных оснований.

3. Провести повторный объективный пересчет баллов.

4. Признать заявку победителя ИП Орманбекова Гульнара Шариповна, не соответствующей квалификационным требованиям ввиду предоставления недостоверной информации о трудовых ресурсах.

ТОО «Кыран Б»

Опыт работы:

1. 2022год:

1.1 Акт №1 от 26.04.2022года, Акт №3 от 31.05.2022, Акт №2 от 04.05.2022года, года стоит печать Жетусуской области Ескелдинского раеного образавание. (фальсификация документов) Акты датированы апрель–май 2022года, Жетісуская область образована 08.06.2022 (Указ Президента РК № 887 от 03.05.2022). Проставление печати после создания области не исправляет факт указания даты до официального образования органа. Указанные даты вводят комиссию в заблуждение и составляют предоставление заведомо ложных документов.

1. Закон РК «О государственных закупках», ст. 33, п.1–2

Содержание: Участник обязан предоставлять достоверные документы, подтверждающие квалификацию и опыт работы. Применение: Акты №1, №2, №3 не подтверждают юридически действительный опыт, так как Жетісуская область создана только 08.06.2022, что делает документы недостоверными.

2. КоАП РК, ст. 195. Содержание: Предоставление государственным органам или конкурсной комиссии заведомо ложной или недостоверной информации и документов влечет административную ответственность.

Применение: Акты содержат несуществующие даты и печати, вводя комиссию в заблуждение — административное нарушение по ст. 195 КоАП РК.

3. УК РК, ст. 385. Содержание: Создание или использование заведомо подложного документа с целью получения материальной или иной выгоды влечет уголовную ответственность. Применение: В Акте №1 печать Жетісуской области проставлена 26.04.2022, когда область юридически не существовала. Это умышленное использование подложного документа для получения конкурентного преимущества, подпадающее под уголовную ответственность.

Вывод:

Акты №1, №2, №3 не имеют юридической силы и не должны учитываться комиссией.

Использование таких документов нарушает Закон РК «О государственных закупках», ст. 195 КоАП РК и ст. 385 УК РК.

1.2 Нету договора на услуги, договор аренды, акты и счета фактуры на январь, февраль и март месяца. (не полный год)

В соответствии с пп. 5 п. 20 Правил, организатор конкурса разрабатывает и утверждает проект конкурсной документации в соответствии с Типовой конкурсной документацией по выбору поставщика (Типовая конкурсная документация) по форме согласно приложению 2 к Правилам, включающую в себя в том числе критерии выбора поставщика услуги или товаров согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации. Критерии выбора поставщика услуги, порядок их подтверждения и расчета установлены приложением 7 к Типовой конкурсной документации.
Согласно пункта 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации, критерии выбора поставщика услуги за «Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов)» применяются следующие баллы:

- Потенциальный поставщик не имеет опыт работы на рынке услуги на указанной территории – 0 баллов;
- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования на указанной территории – 1 балл за каждые 8 месяцев;
- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания на указанной территории – 1 балл за каждые 12 месяцев. В соответствии с примечанием по пункту 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации по данному критерию выставляются соответствующие баллы за наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году в соответствующем регионе, где проводится конкурс:
- по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды), акт приема-передачи оборудование столовых государственных юридических лиц.

1.3 Договора на питание, акт и счет фактура в бумажном формате не электронная.

(Согласно примечанию приложения 7 к Типовой конкурсной документации опыт работы при проведении конкурса по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц. - За 2022 год предоставлены копии документов вместо цифровых подлинников, а именно: договор об оказании услуг, договор аренды, АВР и ЭСФ не содержат оригинальных цифровых элементов. Вышеперечисленные документы утратили юридическую силу, а их достоверность поставлена под сомнение. В рамках требований по обеспечению подлинности и целостности электронных документов (как предусмотрено в законодательстве Об электронном документе и электронной цифровой подписи) что является нарушением правил.) Вместо электронных счетов-фактур приложены бумажные версии, что также не соответствует требованиям п. 3 ст. 412 Налогового кодекса. Предоставлены копии

документов вместо цифровых подлинников, а именно: договор об оказании услуг, договор аренды, АВР и ЭСФ не содержат оригинальных цифровых элементов. Вышеперечисленные документы утратили юридическую силу, а их достоверность поставлена под сомнение. В рамках требований по обеспечению подлинности и целостности электронных документов (как предусмотрено в законодательстве Об электронном документе и электронной цифровой подписи) что является нарушением правил.

2. 27.12.2019 по 26.12.2022:

2.1 Нету акт прием передачи, подвальное помещение в здании поликлиники, для организации горячего питания, площадь: 74,30 м². По договору имущественного найма (аренды) государственного имущества №15698-этп. Пункт 6. ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ там под пунктом написан: 24. Начисления арендной платы за сдачу в имущественный наем (аренду) производятся до момента возврата объекта балансодержателю по акту приема-передачи объекта. Акт приема-передачи, подписанный нанимателем и балансодержателем и утвержденный наймодателем, является документом, подтверждающим факт расторжения и окончания договора имущественного найма (аренды).

В соответствии с пп. 5 п. 20 Правил, организатор конкурса разрабатывает и утверждает проект конкурсной документации в соответствии с Типовой конкурсной документацией по выбору поставщика (Типовая конкурсная документация) по форме согласно приложению 2 к Правилам, включающую в себя в том числе критерии выбора поставщика услуги или товаров согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации. В соответствии с п. 4 по. 43 Правил, потенциальный поставщик до истечения окончательного срока представления размещает на веб-портале конкурсную заявку, содержащую в том числе сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению 6 к Типовой конкурсной документации с приложением копий подтверждающих документов. В соответствии с пп. 2 п. 54 Правил по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия в течение пяти рабочих дней со дня вскрытия заявок на участие в конкурсе в том числе применяет и рассчитывает критерии выбора поставщика услуги или товаров. Критерии выбора поставщика услуги, порядок их подтверждения и расчета установлены приложением 7 к Типовой конкурсной документации. Согласно пункта 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации, критерии выбора поставщика услуги за «Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов)» применяются следующие баллы:

- Потенциальный поставщик не имеет опыт работы на рынке услуги на указанной территории – 0 баллов;

- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования на указанной территории – 1 балл за каждые 8 месяцев;

- Потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания на указанной территории – 1 балл за каждые 12 месяцев. В соответствии с примечанием по пункту 1 приложения 7 к Типовой конкурсной документации по данному критерию выставляются

соответствующие баллы за наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году в соответствующем регионе, где проводится конкурс:

- по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды), акт приема-передачи оборудование столовых государственных юридических лиц.

Итог по опыту работы:

Изучением оспариваемого протокола установлено, что конкурсной комиссией ТОО «"Қыран-Б"» Ашимханова Айгерим Даулетовна по критерию опыт работы присвоено 5 баллов. Вместе с тем, изучением заявки на участие в конкурсе ТОО «"Қыран-Б"» Ашимханова Айгерим Даулетовна, в том числе приложения 6 к Типовой конкурсной документации, наличие документов, подтверждающих опыт работы – договоров оказания услуг, актов оказанных услуг, счет-фактур и договоров имущественного найма (аренды) столовых, опыт работы подтверждается следующим образом:

2018 год – 0 (отсутствует полный пакет документов)
2019 год – 0 (отсутствует полный пакет документов)
2019 декабрь по 2021 декабря – 0 (отсутствует акт приема-передачи оборудование)
2022 год – 4 месяца (отсутствуют январь, февраль, март, апрель и май акты оказанных услуг и ЭСФ)
2023 год – 9 месяцев
2024 год – 9 месяцев
2025 год – 9 месяцев
Итого: 31 месяцев / 8 = 3,8

Таким образом, ТОО «"Қыран-Б"» Ашимханова Айгерим Даулетовна необоснованно и незаконно выставлено 5 баллов по опыту работы.

Однако Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2022 года № 887 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» была образована область Жетісу. Согласно пункту 7 данного Указа, он введен в действие с 8 июня 2022 года.

Следовательно, в мае 2022 года области Жетісу, как и ее государственных органов с соответствующими печатями, юридически и фактически еще не существовало. Предоставленные акты не имеют отметок о том, что они являются дубликатами. Следовательно, проставление печати несуществующего на тот момент органа является фактом фальсификации документа. Без надлежащей печати государственного органа эти акты не имеют юридической силы и не могут подтверждать опыт работы.

Представленные Победителем акты за 2022 год являются неполными (отсутствуют акты за месяцы, предшествующие маю), что также не позволяет засчитать данный период как полный год опыта согласно примечаниям к Приложению 7 Приказа № 598.

Таким образом, ТОО "Қыран-Б" умышленно ввело конкурсную комиссию в заблуждение путем завышения своего опыта работы предоставлением

фальсифицированных актов. Согласно пункту 72 Приказа № 598, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. На основании изложенного, руководствуясь статьей 93 АППК РК и Приказом № 598

ПРОШУ по ТОО "Қыран-Б":

Дополнение к жалобе:

Проверить законности использования печати:

1. В представленных ТОО "Қыран-Б" актах за 2022 год используется печать органа образования с указанием Ескелдтнского района Жетісуской области. Жетісуская область официально образована 08.06.2022 года Указом Президента РК №887 от 03.05.2022.

В связи с этим прошу:

1. Потребовать официальное разъяснение у ГУ «Отдел образования по Ескелдинскому району» о том, существовала ли соответствующая печать в 2022 году с 1 январь по 31 мая;

2. Установить, кем и на каком основании изготовлена и использована печать;

3. Проверить, не является ли печать поддельной;

4. Установить должностных лиц, допустивших использование печати в документах с датами, предшествующими образованию области.

5. Использование печати государственного органа, который на момент датирования документа юридически не существовал, может свидетельствовать о признаках подложного документа (ст.385 УК РК).

Проверка действий конкурсной комиссии:

1. Прошу дать правовую оценку действиям членов конкурсной комиссии, а именно:

2. По какой причине комиссией не были выявлены очевидные несоответствия в документах ТОО "Қыран-Б";

3. Почему документы с признаками недостоверности были приняты и учтены при начислении баллов;

4. На каком основании были проигнорированы нарушения в части подтверждения трудовых ресурсов и опыта работы;

5. Почему при наличии формального замечания к моей заявке комиссия применила максимально строгую меру — отклонение, тогда как к другому участнику требования применены избирательно.

Такие действия могут свидетельствовать о:

ненадлежащем исполнении служебных обязанностей;

нарушении принципа равной конкуренции;

возможной заинтересованности либо превышении полномочий.

Последствия выявленных нарушений.

В случае обнаружения нарушений прошу:

1. Признать результаты соответствующих тендеров недействительными.

2. Применить меры к ИП «ТОО "Қыран-Б"» в соответствии с законодательством о государственных закупках, включая:

3. Запрет на участие в государственных закупках;

4. Включение в «черный список» недобросовестных участников.

Законодательные основания

1. Закон РК «О государственных закупках», ст.33 – обязанность предоставления достоверных документов;

2. КоАП РК, ст.195 – предоставление заведомо недостоверной информации;

3. УК РК, ст.385 – использование подложного документа для получения выгоды.

Прошу:

1. В случае выявления нарушений признать соответствующие тендеры недействительными.

2. Провести служебную проверку в отношении членов конкурсной комиссии.

3. Дать оценку наличию дисциплинарной, административной либо иной ответственности должностных лиц.

4. В случае выявления признаков уголовного правонарушения — направить материалы в уполномоченные органы для процессуального решения.

5. Вынести акт прокурорского реагирования с указанием мер воздействия на недобросовестного участника и участников конкурсной комиссии, допустивших нарушения.

6. Акты оказанных услуг с недостоверными датами и бумажные копии документов юридической силы не имеют.

7. Не учитывать акты №1 от 26.04.2022года, №3 от 31.05.2022, №2 от 04.05.2022года при расчете баллов.

8. Пересчитать баллы участников с учётом только достоверных документов.

9. Внести ТОО "Қыран-Б" в черный список участников государственных закупок.

10. Провести проверку всех конкурсов и закупок, в которых ТОО "Қыран-Б" участвовало с 2022 по 2026 год, на предмет поддельных документов и печатей.

11. Направить заявление в прокуратуру Жетісуской области с требованием проверки действий ТОО "Қыран-Б" и обязать прокуратуру дать письменный ответ заявителю:

Заявитель: ИП «СУЛЕЙМЕНХАНОВА АЙНУР АЙДАРХАНКЫЗЫ». ИИН/БИН: 810131400880. Адрес: обл. Жетісу, г. Талдыкорган, Болашак 25 кв 13.

Контакты: +7 701 099 99 69

12. При выявлении системного использования поддельных документов инициировать административное или уголовное расследование.

С Уважением ИП Сулейменханова А.А. **20.03.2026г.**