Товарищество с Ограниченной Ответственностью «BVT PARTNERS»
Алматы, Республика Казахстан, 050012, ул. Байсеитовой, 45
Тел: +7 (727) 354 60 89; +7 701 726 17 04
info@bvtpartners.kz
www.bvtpartners.kz

Исх.№26/03/26-1 от 26 марта 2026 г.

Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Риддера"
Казахстан, г. Риддер, ул. Семеновой, д. 19
БИН 050140007049

Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №14» отдела образования по городу Риддеру Управления образования Восточно-Казахстанской области
Восточно-Казахстанская область, г.Риддер Восточно-Казахстанская область, г.Риддер, 3 микрорайон, здание 23
БИН 960940000902

ТОО «BVT PARTNERS»
Казахстан, г.Алматы, Байсеитовой 45,
БИН 140 740 005 856

Жалоба

ТОО «BVT PARTNERS» приняло участие в конкурсе № 16440522-2 «Приобретение кабинета "Стем" с материально- техническим оснащением», размещённом на портале электронных государственных закупок, по лоту № 85489690-ОК1 на сумму 12 500 000 тенге (Двенадцать миллионов пятьсот тысяч тенге) в качестве потенциального поставщика товара. Организатором государственной закупки выступило Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Риддера" (БИН 050140007049).

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), Потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона. В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы. Таким образом, потенциальный поставщик вправе подать жалобу на действия (бездействия) организатора государственных закупок и эксперта в течении всего периода, начиная с 18.03.2026г по 26.03.2026г.

В ходе изучения конкурсных заявок были установлены следующие несоответствия потенциального поставщика требованиям конкурсной технической спецификации по лоту 85489690-ОК1:

ТОО "Enro", ТОО "АлТу Групп":

1) Согласно требованиям конкурсной документации по позиции *«Программная ресурсная платформа с практическими и виртуальными работами»*, функциональные возможности платформы должны предусматривать **выбор различных типов заданий**, включая, но не ограничиваясь: *тест на множественный выбор, тест на согласование, кроссворды, поиск и выявление ошибок, упорядочение, расположение объектов на карте, заполнение таблиц и т.д.*

Использование формулировки «**и т.д.**» в данном контексте означает, что перечень типов заданий **не является исчерпывающим**, и платформа должна обеспечивать более широкий функционал, чем прямо перечисленные виды заданий.

Вместе с тем, в заявке потенциального поставщика указано: *«Есть выбор типа задания (тест на одновременный выбор 2–5 ответов, тест на согласование, кроссворды, поиск и выявление ошибок, упорядочение, расположение объектов на карте, заполнение таблиц)».*

Данное описание:

- **содержит закрытый перечень типов заданий**, без указания иных возможных форматов;
- **не подтверждает наличие дополнительных типов заданий**, выходящих за рамки перечисленных;
- фактически **ограничивает функциональные возможности платформы**, в отличие от требований конкурсной документации, предусматривающих расширенный (неограниченный) набор типов заданий.

Кроме того, формулировка «тест на одновременный выбор 2–5 ответов» не тождественна понятию «тест на множественный выбор» в широком смысле, так как может ограничивать вариативность реализации данного типа заданий.

Таким образом, представленная заявка:

- **не подтверждает соответствие требованиям конкурсной документации в полном объеме**;
- содержит **неполное описание функциональных возможностей**, что не позволяет достоверно установить соответствие заявленного программного продукта установленным требованиям.

На основании изложенного, заявка потенциального поставщика подлежит признанию **несоответствующей требованиям конкурсной документации** в соответствии с положениями Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

2) Согласно требованиям конкурсной документации по позиции *«Робототехнический набор»*, установлено, что электронный модуль должен обладать следующими характеристиками: *«электронный модуль с не менее 16 программами позволит управлять более сложными устройствами, среди которых автоматический вентилятор, сигнализация, лифт, гаражные ворота и другие».*

Ключевым элементом данного требования является формулировка «**и другие**», которая указывает на **неисчерпывающий перечень устройств** и предполагает, что функциональные возможности электронного модуля должны обеспечивать управление **расширенным кругом устройств**, выходящим за пределы прямо перечисленных.

Вместе с тем, в заявке потенциального поставщика указано:
«электронный модуль с 16 программами позволяет управлять сложными устройствами, среди которых автоматический вентилятор, сигнализация, лифт, гаражные ворота».

Данное описание:

- **ограничивается исключительно перечисленными устройствами** без указания иных возможных вариантов;
- **не содержит подтверждения возможности управления другими устройствами**, как того требует конкурсная документация;
- не раскрывает в полном объеме функциональные возможности модуля, предусмотренные технической спецификацией.

Таким образом, представленная заявка:

- **не подтверждает соответствие требованию о расширенном функционале («и другие»)**;
- содержит **неполное описание характеристик**, что не позволяет достоверно установить соответствие товара требованиям конкурсной документации.

В соответствии с принципами полноты и достоверности предоставляемой информации в заявке, а также требованиями Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», отсутствие подтверждения заявленных характеристик является основанием для признания заявки **несоответствующей требованиям конкурсной документации**.

3) Согласно протоколу итогов, заявка потенциального поставщика ТОО «БиН Жастарстрой» была отклонена на основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, с формулировкой:
«представление технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации… а именно: наличие формулировок, не дающих определить точные характеристики товара, таких как „многочисленных“, „многочисленные“».

Вместе с тем, заявки **ТОО "Enro", ТОО "АлТу Групп"**, допущенных к участию, показывает наличие **аналогичных по своей правовой природе формулировок**, а именно:
«многопоточное», «многоадресных», которые также:

- носят **оценочный и обобщающий характер**;
- **не содержат количественных или измеримых параметров**;
- не позволяют однозначно определить точные технические характеристики товара.
- Несмотря на это, указанные формулировки **не были признаны нарушением** и не повлекли отклонение соответствующих заявок.
- Таким образом, имеет место:
- **неодинаковый подход к оценке заявок потенциальных поставщиков**;
- **выборочное применение норм подпункта 2) пункта 212 Правил**;
- нарушение принципов государственных закупок, установленных законодательством Республики Казахстан, в том числе:
- **принципа добросовестной конкуренции**;
- **принципа равного отношения ко всем потенциальным поставщикам**;
- **принципа объективности и прозрачности оценки заявок**.

Следует отметить, что формулировки «многочисленные» и «многопоточное», «многоадресных» являются **сопоставимыми по степени неопределенности**, поскольку во всех случаях отсутствуют конкретные количественные показатели. Соответственно, признание одних формулировок недопустимыми при одновременном принятии других **не имеет объективного и правового обоснования**.

Более того, при наличии сомнений в корректности формулировок, организатор обязан применять **единый подход ко всем участникам**, а не допускать избирательную оценку заявок.

4) Согласно требованиям конкурсной документации, в заявке на поставку очков виртуальной реальности необходимо **указать точную модель устройства**, чтобы можно было однозначно установить его характеристики, соответствие техническим требованиям и заявленным функциональным возможностям.

В заявке потенциального поставщика указано:
«Очки виртуальной реальности Meta Quest 3, Производитель: Meta Platforms Technologies Ireland Limited».

Данное указание:

- **не конкретизирует точную модель** в рамках линейки Meta Quest 3;
- линейка Meta Quest 3 включает несколько версий с различными техническими характеристиками (например: Meta Quest 3 128 GB, Meta Quest 3 256 GB, Meta Quest 3 с различными комплектами контроллеров и т.д.);
- **не позволяет определить, какую именно модель поставщик предлагает**, и, соответственно, проверить соответствие требованиям конкурсной документации;
- **не дает возможности сравнить описание предлагаемой модели с заявленными требованиями по объему памяти, функционалу и другим техническим свойствам**, что делает невозможной объективную оценку соответствия товара технической спецификации.

Таким образом, представленная информация:

- **не обеспечивает полноту и достоверность данных**, необходимых для объективной оценки заявки;
- **не позволяет установить соответствие товара установленным критериям**;
- фактически оставляет возможность для поставки устройства, не соответствующего техническим требованиям конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, заявка потенциального поставщика **не соответствует требованиям конкурсной документации**, что является основанием для ее отклонения согласно подпункту 2) пункта 212 Правил государственных закупок Республики Казахстан.

На основании вышеизложенного, заявленные потенциальными поставщиками характеристики и предоставленные документы:

1. **не соответствуют требованиям конкурсной документации**;
2. **не подтверждают полноту и достоверность заявленных функциональных возможностей и технических характеристик товаров**;
3. **не позволяют организатору осуществить объективную и одинаковую оценку заявок**.

Игнорирование данных замечаний со стороны организатора будет рассматриваться как:

- **неравное и выборочное отношение к потенциальным поставщикам**;
- **создание преимуществ отдельным участникам**, что может рассматриваться как лоббирование интересов этих компаний;
- **нарушение принципов добросовестной конкуренции и прозрачности проведения государственныфх закупок**, закрепленных законодательством Республики Казахстан.

В связи с вышеизложенным, **настоящая жалоба подается с требованием**:

- признать несоответствующими требованиям конкурсной документации вышеуказанные заявки;
- пересмотреть результаты оценки заявок с применением **единых, прозрачных и объективных критериев ко всем участникам**;
- принять меры для недопущения **дискриминации и выбора фаворитов среди потенциальных поставщиков**.

В случае **непринятия мер по устранению выявленных нарушений**, мы оставляем за собой право обратиться в **Антикоррупционную службу Республики Казахстан** для проведения проверки на предмет нарушений принципов равного и добросовестного отношения к участникам государственных закупок.

Директор **Кусаинов А.А.**