Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 января 2026 года №3514-25-00-2/5170 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие общество инвалидов «Samgau Komek»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Зыкина Т.А.
Представитель ответчика Жумабаев Д.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

2 апреля 2025 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области (далее по тексту – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие общество инвалидов «Samgau Komek» (далее по тексту – Ответчик, Исполнитель, Поставщик) подписан Договор о государственных закупках №142 (далее по тексту - Договор) на предоставление Услуги полиграфические по изготовлению/печатанию полиграфической продукции (кроме книг, фото, периодических изданий).

Общая сумма договора составляет 2 916 480 тенге.

Срок предоставление услуги – по потребности Заказчика в течение 2025 года.

Ответчик приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору.

28 ноября 2025 года направлена заявка на изготовление печатной продукции, без указания срока исполнения.

5 декабря 2025 года направлена претензия об отсутствии поставки печатной продукции в полном объеме.

30 декабря 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

31 декабря 2025 года между сторонами подписан акт оказанных услуг №250151/00/3 на общую сумму в размере 2 313 480 тенге.

31 декабря 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем услугу предоставил ненадлежащим образом и не в полном объеме.

В своем отзыве ответчик иск не признал, просил в иске отказать, мотивируя тем, что до расторжения договора не удалось поставить оставшуюся часть продукции, однако продукция изготовлена. Договор был расторгнут в 15:41, до истечения срока действия Договора и срока поставки. Недопоставка продукции была вызвана процедурой согласования экземпляров, большого объема продукции, большим расстоянием между сторонами и в связи с сжатыми сроками. Ответчик является объединением инвалидов в рамках государственных программ реализует возможность для обеспечения трудоустройством и оказания услуг инвалидами 1 и 2 группы с ограниченными возможностями и дает реализовать себя и быть полезным для государства и общества. Внесение Общества инвалидов в реестр недобросовестных участников государственных закупок приведет к существенным финансовым ухудшениям. Заказчик не указал о наличии негативных последствий и причинении ущерба, так как такового не имеет место быть. Поставщик предпринимал все возможные усилия для надлежащего исполнения обязательств по Договору.

В судебном заседании истец настаивал на иске, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика иск не признал, пояснения предоставил аналогичные отзыву на иск, дополнительно пояснил, что в последние дни 30 – 31 декабря 2025 года не доставили продукцию из за плохой погоды, однако Заказчик расторг договор.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026

определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках», уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026
Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026
3514-25-3-1/6434

работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб - портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет - фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер - Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее по тексту – Правила выписки счет - фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

Судом установлено и не оспаривается сторонами, что услуги оказаны по договору в размере 2 313 480 тенге, также подтверждается актом оказанных услуг №250151/00/3.

Согласно статьи 392 ГК, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026

3514-25-3-1/6434

Как указано в приложении №1 срок предоставление услуги – по потребности Заказчика в течение 2025 года.

Изучая заявки Заказчика по данному договору, судом установлено, что срок поставки продукции не установлен.

Согласно пункта 8.1 Договора, Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2025 года.

31 декабря 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Между тем, услуги в течении срока действия договора не были предоставлены в полном объеме.

Согласно статьи 386 ГК, Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 настоящего Кодекса). Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора. Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договором срок не установлен соответственно обязательства должны быть исполнены в срок до 31 декабря 2025 года, то есть истцу стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора 1 января 2026 года, с иском в суд обратился 10 декабря 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Истец вправе обратиться с иском в суд до нарушения обязательства, при этом судом устанавливаются обстоятельства: вина поставщика, негативные последствия, а также факт нарушения обязательства.

С 10 декабря 2025 года по 31 декабря 2025 года ответчик в полном объеме не поставил продукцию, что было установлено в судебном заседании.

Согласно пункту 1 статьи 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026
Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026
3514-25-3-1/6434

и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона, неисполнение поставщиком своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках является основанием к обращению заказчика с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из правового анализа приведенных норм материального права следует, что признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения договорных обязательств.

При этом привлечение Поставщика к такому виду гражданско-правовой ответственности возможно исключительно при наличии вины. Для удовлетворения иска о признании Поставщика недобросовестным участником закупок недостаточно наличия лишь одного факта нарушения им обязательства. Нарушения должны быть признаны судом существенными, повлекшими негативные последствия для Заказчика.

Такие основания для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности и признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются.

Согласно установленных событий, истец не получил часть печатной продукции, что пагубно влияет на работу медицинских организаций.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что в настоящее время истец нуждается в данной продукции и в последующем будет объявлен конкурс.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Доводы представителя ответчика о расторжении договора в 15:41 часов и длительное согласование образца суд не принимает во внимание, поскольку одностороннее расторжение договора является правом истца, а согласование

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026
Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026
3514-25-3-1/6434

образцов продукции не предусмотрено договором. Остальные доводы ответчика не имеют отношения к существу спора.

При таких обстоятельствах, в совокупности представленных сторонами доказательств, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина в сумме 1 966 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства, поскольку ответчиком не представлены доказательства по обстоятельству наличия не менее 35 % работников – инвалидов.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие общество инвалидов «Samgau Komek» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие общество инвалидов «Samgau Komek» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Учебно-производственное предприятие общество инвалидов «Samgau Komek» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 13.01.2026

Дата вступления в законную силу: 12.03.2026, судья Тен В. В., 26.03.2026

3514-25-3-1/6434