Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 февраля 2026 года дело №3514-26-00-2/318 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «UADE» в лице Хумар Зухры Коникерейқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Асембаева Г.
Представитель истца Нокин А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

9 декабря 2025 года между республиканским государственным учреждением «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (*далее – Истец, Заказчик*) и индивидуальным предпринимателем «UADE» в лице Хумар З.К. (*далее – Ответчик, Поставщик*) заключен Договор №250252/00 (*далее – Договор*) на поставку товара, на общую сумму 560 000 тенге. Срок поставки – в течение 15 календарных дней с момента заключения Договора.

Истец обратился в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки по Договору в

сумме 14 560 тенге, так как Ответчик товар к установленному сроку не поставил. 31 декабря 2025 года срок действия Договора истек.

Представитель Истца в суде поддержал требования, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик письменный отзыв в суд не представил, был надлежаще извещён о времени и месте судебного разбирательства, на процесс не явился, на подготовке просил рассмотреть без его участия, в связи с чем, согласно требованиям статьи 130, 131, части 4, 7 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГПК*) дело рассмотрено без участия его представителя.

Прокурор в заключении просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пункта 3, 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

9 декабря 2025 года истец и ответчик заключили Договор на поставку фотоаппарата, на общую сумму 560 000 тенге.

Срок поставки – в течение 15 календарных дней с момента заключения Договора.

Договор прошел регистрацию в казначействе 9 декабря 2025 года.

Срок поставки – до 25 декабря 2025 года.

Истец, обратившись в суд, ссылается на неисполнение обязательств, со стороны Поставщика товар не поставлен.

31 декабря 2025 года срок действия Договора истек.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан

Документ подписан: Елеуов Т. К., 20.02.2026
Дата вступления в законную силу: 26.03.2026, судья Елеуов Т. К., 26.03.2026
3514-26-3-1/258

20 января 2026 года, в течение 30 календарных дней с момента расторжения Договора, в соответствии со ст.8 вышеуказанного Закона.

Таким образом, требования истца в части признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок обоснованы и подлежат удовлетворению.

Требование №2

Истец также просит взыскания неустойки, ссылаясь на п.7.4 Договора, по которому необходимо взыскать с Ответчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ст.293 ГК регламентирует, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истцом предоставлен расчет неустойки по Договору на общую сумму 14 560 тенге:

560 000 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 26 дней (с 25 декабря 2025 года по 19 января 2026 года × 0,1% = 14 560 тенге.

Суд соглашается с расчетом истца.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с требованиями ст.109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, с отчетчика необходимо взыскать сумму государственную пошлину соразмерно взысканной сумме.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования республиканского государственного учреждения «Государственный национальный природный парк «Буйратау» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» – удовлетворить.

~~Признать индивидуального предпринимателя «UADE» в лице~~ Хумар Зухры Коникерейқызы (ИИН/БИН 980218450645) недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 20.02.2026
Дата вступления в законную силу: 26.03.2026, судья Елеуов Т. К., 26.03.2026
3514-26-3-1/258

Взыскать с индивидуального предпринимателя «UADE» в лице Хумар Зухры Коникерейқызы в пользу республиканского бюджета сумму неустойки в размере 14 560 (четырнадцать тысяч пятьсот шестьдесят) тенге и в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 2 600 (две тысячи шестьсот) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2026 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 20.02.2026

Дата вступления в законную силу: 26.03.2026, судья Елеуов Т. К., 26.03.2026

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»

3514-26-3-1/258