РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 декабря 2025 года дело №1912-25-00-2/2951 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Галымова Д.М.
при секретаре судебного заседания Қойтан А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Баканасский аграрно-индустриальный колледж»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «НВК САЛИМОВ» в лице Салимова Адилжана Касимжановича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Кемельханова А.Ж.
ответчик Салимов А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 сентября 2025 года между Государственным коммунальным казенным предприятием «Баканасский аграрно-индустриальный колледж» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «НВК САЛИМОВ» в лице Салимова Адилжана Касимжановича (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров №73 (далее - Договор).

Документ подписан: Галымов Д. М., 10.12.2025
Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Галымов Д. М., 27.03.2026
1912-25-3-1/3348

По условиям Договора поставщик обязался осуществить работы по ремонту систем водоснабжения, на общую сумму 4 144 000 тенге. Заказчик обязался принять результаты работ и оплатить их стоимость.

Срок исполнения договора определен – 30 рабочих дней со дня заключения договора. Однако, Ответчиком работы не были выполнены в установленный Договором срок.

22 октября 2025 года Заказчик расторг Договор в одностороннем порядке путем направления уведомления поставщику посредством портала государственных закупок.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 20 720 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просила удовлетворить его. При этом указала, что услуги не выполнены, имеются негативные последствия.

Ответчик иск признал в полном объеме и пояснил, что работы не были выполнены им по состоянию здоровья.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что условия договора Ответчиком не исполнены, работы не выполнены.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Галымов Д. М., 10.12.2025
Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Галымов Д. М., 27.03.2026
1912-25-3-1/3348

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Учреждением не освоены выделенные средства на выполнение услуг по ремонту систем водоснабжения, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3 Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 20 720 тенге по Договору за 5 дней просрочки исходя из суммы неисполненных обязательств 4 144 000 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подлежит удовлетворению, поскольку Ответчиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взысканию с ответчика составляет 20 720 тенге.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу

Документ подписан: Галымов Д. М., 10.12.2025
Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Галымов Д. М., 27.03.2026
1912-25-3-1/3348

взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 2588 тенге из расчета 0.5 мрп (1966 тенге) + 3% от суммы неустойки (622 тенге).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Баканасский аграрно-индустриальный колледж» к индивидуальному предпринимателю «НВК САЛИМОВ» в лице Салимова Адилжана Касимжанович о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 20 720 тенге удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «НВК САЛИМОВ» в лице Салимова Адилжана Касимжановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «НВК САЛИМОВ» в лице Салимова Адилжана Касимжановича в доход государства неустойку в размере 20 720 (двадцать тысяч семьсот двадцать) тенге, государственную пошлину в сумме 2 588 (две тысячи пятьсот восемьдесят восемь) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Галымов Д.М.**

Документ подписан: Галымов Д. М., 10.12.2025

Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Галымов Д. М., 27.03.2026