Қазақстан Республикасы, 010000,
Алматы қ, Жетысу ауданы,
Лобачевского көшесі, 72 үй, 204 кеңсе
БИН: 080840017969
Тел.: +7 (747) 975 07 07
Сайт: www.silktech.kz

Республика Казахстан, 010000, г.
Алматы, Жетысуский район, ул.
Лобачевского, д. 72, оф. 204
БИН: 080840017969
Тел.: +7 (747) 975 07 07
Сайт: www.silktech.kz

Исх.№1-38 от 27/03/2026

Кому:

ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 97»
акимата города Астаны

Жалоба
(на неправомерные действия Организатора закупки)

Настоящим сообщаем, что по итогам закупки **№16422350-2**, лот 82409876-ОК1 победителем было признано ИП «Бакыт».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Конкурсная заявка ТОО "SilkTech" по вышеуказанным лотам была отклонена по следующим причинам:

1. Отклонен на основании подпункта 2) пункта 212 Правил, предоставление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредоставление документов, требуемых технических спецификацией, а именно потенциальный поставщик ТОО "SilkTech" предоставил гарантийное письмо вместо авторизационных писем, тогда как в составе конкурсной документации Заказчика указаны «Потенциальный поставщик должен предоставить в составе конкурсной заявки авторизационное письмо от производителя или его официального представителя (дилера, дистрибьютора) на территории Республики Казахстан с подтверждением возможности своевременной поставки товара (при необходимости изготовления) в соответствии с заявленными в технической спецификации функциональными, техническими, эксплуатационными и качественными характеристиками, для исполнения обязательств по договору. Не допускается замена копии авторизационного письма какими-либо гарантийными письмами от потенциального

поставщика в связи с тем, что авторизационные письма не являются товаросопроводительными документами, а выдаются до приобретения программного обеспечения по запросу поставщика». В связи с чем, конкурсная заявка ТОО "SilkTech" подлежит отклонению.;

Данный факт отклонения нашей конкурсной заявки считаем неправомерным и нарушающим принципы и нормы закона о государственных закупках. Считаем, что все указанные основания отклонения являются необоснованными, неправомерными и не соответствуют нормам Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», а также Правилам осуществления государственных закупок, утверждённым приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее - Правила).

Конкурсная заявка ТОО "SilkTech" соответствует всем требованиям заявленным организатором закупки, указанные доводы в протоколе итогов носят предвзятый характер, для формального отклонения конкурсной заявки и допуска определенных поставщиков. Более того, цена предложенная нашей компании является экономически выгодной для Организатора, так как в случае признания победителем ТОО "SilkTech", могла бы образоваться существенная экономия бюджетных средств, что является одним из основных принципов проведения государственных закупок.

Касательно предоставления гарантийного письма вместо требуемых документов, сообщаем, что согласно утвержденной вами конкурсной документации, где прописано следующее – «если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и **другие требуемые** заказчиком документы, **выдаются при приобретении товара** либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, **то потенциальный поставщик предоставляет гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров**. Исходя из чего, требуемые документы выдаются поставщику после приобретения продукции в виде программного обеспечения либо другого товара. В данном случае Организатором также осуществляется трактовка законов и норм в удобной ему плоскости и взгляде.

По существу, Организатор искусственно подменяет предусмотренные законом требования к участнику закупки собственным внутренним критерием допуска, согласно которому отсутствие на стадии рассмотрения заявки полного перечня документов автоматически исключает возможность участия в конкурсе. При этом Организатор прямо запрещает использование гарантийного письма как допустимого способа подтверждения последующего представления документов, хотя действующие Правила осуществления государственных закупок допускают такой механизм в предусмотренных случаях. Следовательно, в КД вводится условие, которое фактически сужает права потенциальных поставщиков по сравнению с действующим нормативным регулированием.

Особо неправомерным является тезис Организатора о том, что сертификаты, свидетельства, паспорта и иные документы якобы подтверждают правоспособность потенциального поставщика. Такое утверждение не основано на законе. Правоспособность возникает из правового статуса лица, а не из наличия у него отдельных технических, регистрационных, сертификационных или товаросопроводительных документов на продукцию. Следовательно, Организатор не только требует документы сверх разумной необходимости на стадии рассмотрения заявки, но и юридически неверно квалифицирует их назначение, придавая им значение критерия допуска к участию в закупке.

Более того, спорное условие ставит участие в закупке в зависимость от усмотрения третьих лиц, которые выдают соответствующие документы, и тем самым создает преимущества ограниченному кругу поставщиков, заранее имеющих прямые отношения с производителями, правообладателями либо их дистрибьюторами. Это противоречит принципу равного доступа к государственным закупкам и ограничивает конкуренцию на

рынке поставки программного обеспечения. Такой вывод логически следует из самой конструкции оспариваемого требования и принципов закона.

Фактически Организатор создает необоснованные препятствия для участия поставщиков, которые способны поставить лицензионное и не контрафактное программное обеспечение или товар, но не располагают на дату подачи заявки полным комплектом документов, получение которых возможно на более поздней стадии оборота товара. Подобное условие не связано напрямую с объективной способностью исполнить договор, а значит носит ограничительный и дискриминационный характер.

Данная жалоба подается в рамках досудебного урегулирования спора, в случае отказа нами будет подано исковое заявление в Административный суд в рамках АППК.

На основании вышеизложенного, **ТРЕБУЕМ**:

1. Признать конкурсную заявку ТОО "SilkTech" соответствующей требованиям технической спецификации по закупке № **16422350-2**, лот 82409876-ОК1.
2. Осуществить пересмотр итогов, допустить до участия конкурсную заявку №**16422350-2**, лот 82409876-ОК1.

/подписано ЭЦП/