ЖАЛОБА
от:
Товарищества с ограниченной ответственностью «Юнитэк-М»
БИН: 160840017887

в отношении действий потенциального поставщика:
ТОО "Trade mark T4"
БИН: 120940010975

Заказчик:
Государственное учреждение "Министерство водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан"

№ конкурса: №16376357-1

Просим обратить внимание на то что ТОО "Trade mark T4" добавив диплом специалиста лингвист, переводчика в конкурсную документацию в которой отсутствует документ, подтверждающий квалификацию переводчика с казахского/русского языка на английский язык и с английского на русский/ казахский языки. Вместе с этим доводим до сведения что приложение к диплому было прикреплено к жалобе а не в конкурсную документацию.

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЖАЛОБУ

по закупке №16376357-1

В ответ на жалобу ТОО «Trade mark T4» в части доводов о предполагаемой аффилированности ТОО «Юнитэк-М», ТОО «Тонерико» и ТОО «Sauran Group Plus» сообщаем следующее.

---

1. ОБ ОТСУТСТВИИ ДОКАЗАННОЙ АФФИЛИРОВАННОСТИ

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», участие в государственных закупках ограничивается в случаях, прямо предусмотренных законом, в том числе при наличии обстоятельств, влияющих на добросовестную конкуренцию.

При этом признание лиц аффилированными и ограничение их участия возможно **только при наличии достоверно установленных фактов контроля, зависимости либо координации действий**, способных повлиять на результаты закупки.

В представленной жалобе такие доказательства отсутствуют.

Доводы заявителя основаны на предположениях и косвенных признаках и не подтверждают:

- наличие контроля одного юридического лица над другим;

- возможность определять решения участников;
- наличие согласованных (скоординированных) действий.

---

2. О СОВПАДЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО АДРЕСА

Факт регистрации нескольких юридических лиц по одному адресу не является нарушением законодательства.

В соответствии со статьёй 38 Гражданского кодекса Республики Казахстан, юридическое лицо определяется по месту его государственной регистрации, при этом законодательство **не устанавливает запрета на регистрацию нескольких юридических лиц по одному адресу**.

Следовательно, совпадение юридического адреса само по себе:

- не свидетельствует об аффилированности;
- не подтверждает наличие зависимости или контроля.

---

3. О СОВПАДЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Жалоба указывает на использование одних и тех же специалистов:

- Сатыбалдиева Т.М.
- Фаизуллин С.Д.

Данный довод является необоснованным по следующим основаниям.

3.1. Закон допускает работу у нескольких работодателей

В соответствии со статьёй 32 Трудового кодекса Республики Казахстан:

работник имеет право заключать трудовые договоры с несколькими работодателями (совместительство), если иное не предусмотрено законодательством.

Таким образом, участие одного и того же специалиста в деятельности разных организаций **не запрещено законом**.

3.2. Отсутствие запрета в правилах государственных закупок

Правила осуществления государственных закупок (утверждены приказом Министра финансов РК №648) **не содержат запрета** на указание одного и того же специалиста в заявках различных потенциальных поставщиков.

3.3. Неправильная трактовка конкурсной документации

Требование конкурсной документации о недопустимости совмещения нескольких квалификаций одним специалистом относится **исключительно к одной заявке одного потенциального поставщика**.

Указанное требование:

- не распространяется на разные компании;
- не запрещает участие одного специалиста в нескольких заявках.

Жалоба фактически подменяет понятия:

- «совмещение квалификаций в одной заявке»
  и
- «участие специалиста у разных поставщиков»,

что является юридически некорректным.

3.4. Отсутствие доказательств нарушения

Согласно статье 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан:

каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

Жалоба не содержит доказательств того, что:

- указанные специалисты нарушают требования конкурсной документации;
- имеют место недостоверные сведения;
- осуществляется незаконное совмещение ролей.

---

4. О ДОВОДАХ О РОДСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ

Ссылки заявителя на наличие родственных связей между физическими лицами не могут являться основанием для признания юридических лиц аффилированными.

Законодательство Республики Казахстан:

- не запрещает участие в государственных закупках лиц, состоящих в родственных отношениях;
- не относит сам по себе факт родства к признакам нарушения.

Для признания аффилированности необходимо доказать наличие **контроля, зависимости либо влияния на решения**, чего в жалобе не установлено.

---

5. ОБ ОТСУТСТВИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СОГЛАСОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В соответствии со статьёй 170 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан запрещаются антиконкурентные соглашения, направленные на ограничение конкуренции.

Однако для квалификации действий как согласованных необходимо наличие доказательств:

- координации поведения участников;
- наличия договорённостей;
- влияния на результаты закупки.

Такие доказательства в жалобе отсутствуют.

---

6. О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Приведённые в жалобе обстоятельства (совпадение адреса, специалистов, предположения о связях и иные косвенные признаки) не являются достаточными доказательствами.

В соответствии со статьёй 72 ГПК РК:

- доказательства должны быть достоверными и относимыми;
- предположения не могут служить основанием для принятия решений.

---

7. ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Согласно статье 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», закупки осуществляются на принципах:

- добросовестной конкуренции;
- равного доступа;
- объективности.

Признание участников аффилированными при отсутствии надлежащих доказательств противоречит указанным принципам.

ВЫВОД

Доводы жалобы ТОО «Trade mark T4» в части предполагаемой аффилированности ТОО «Юнитэк-М», ТОО «Тонерико» и ТОО «Sauran Group Plus»:

- не подтверждены документально;
- основаны на предположениях;
- не свидетельствуют о наличии контроля, зависимости или согласованных действий;
- не могут служить основанием для ограничения участия в закупке.

ПРОСИМ:

1. Признать доводы жалобы в части аффилированности необоснованными.
2. Отказать в удовлетворении жалобы в данной части.
3. Оставить результаты закупки без изменений.

Ф.И.О. руководителя: **Кадыркулова Г. А.**

Дата: «27» Марта 2026 г.

М.П.