Жалоба

Наша компания принимала участие в закупках способом открытого конкурса № 16518677-ОК1 по лоту № 83184805-ОК1 «Ступень для эскалатора». Согласно Протоколу об итогах, наша заявка была отклонена по причине несоответствия технической спецификации, а именно:

1. Якобы не указана точная комплектация товара.
2. Якобы отсутствует местонахождение завода-изготовителя.

Считаем данные действия конкурсной комиссии необоснованными и нарушающими законодательство РК о государственных закупках по следующим основаниям:

1. По вопросу описания характеристик и комплектации

В представленной нами технической спецификации (согласно Приложению 17 к Конкурсной документации) описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик товара **полностью идентично** требованиям, установленным Заказчиком. В соответствии с нормами Закона, участник обязан подтвердить готовность поставить товар, соответствующий требованиям Заказчика. Поскольку предлагаемые нами характеристики дословно повторяют запрос Заказчика, утверждение о «неуказании точной комплектации» является формальным и субъективным, так как в самой КД Заказчика иные требования к детализации комплектации отсутствовали.

2. По вопросу местонахождения завода-изготовителя

Причиной отклонения послужило якобы отсутствие адреса завода. Однако в графе «Завод-изготовитель, его наименование и местонахождение» нашей заявки четко указано:

SHENZHEN YISHANG IMPORT AND EXPORT CO., LTD. 4E, JINAN BUILDING, NO. 2008 WENJIN SOUTH ROAD, HUANGBEI STREET, LUOHU DISTRICT, SHENZHEN, CHINA.

Данная запись содержит полное местонахождение завода - изготовителя. Согласно типовой форме Приложения 17, утвержденной уполномоченным органом, требуется указать «местонахождение (адрес при наличии)». Нами указан полный юридический и фактический адрес. Требование Заказчика о некой «более углубленной» детализации (номера корпусов или цехов), не предусмотренной Конкурсной документацией, является **избыточным** и нарушает принципы правомерности, установленные ст. 4 Закона РК «О государственных закупках».

3. Нарушение принципов государственных закупок

Действия конкурсной комиссии нарушают подпункт 1) пункта 1 статьи 4 Закона, а именно принцип **оптимального и эффективного расходования денег**,

используемых для государственных закупок, так как необоснованное отклонение потенциального поставщика с корректной заявкой ограничивает конкуренцию.

Более того, в ходе изучения протокола итогов (№ 16518677-ОК1) установлено, что из трех членов конкурсной комиссии, рассматривавших нашу техническую спецификацию:

- **Двое членов комиссии** признали нашу заявку соответствующей требованиям Конкурсной документации (КД).
- **Один член комиссии** отклонил заявку по формальным признакам (отсутствие «точной комплектации» и «адреса завода»).

Данный факт подтверждает, что представленная нами техническая спецификация является **полной и понятной** для квалифицированного специалиста, так как большинство членов комиссии не нашли в ней нарушений.

Согласно п. 1 ст. 4 Закона РК «О государственных закупках», процесс закупок должен основываться на принципе **добросовестной конкуренции и недопущения дискриминации**. Отклонение заявки на основании субъективного мнения одного члена комиссии, при условии, что двое других членов признали документ легитимным, свидетельствует о:

1. **Необоснованном барьере** для участия нашей компании в закупках.
2. **Противоречивости выводов** внутри самой конкурсной комиссии, что ставит под сомнение легитимность принятого решения об отклонении.

Тогда как, техническая спецификация составлена в строгом соответствии с Приложением 17 к КД (что подтверждено голосами двух членов комиссии), то доводы третьего члена комиссии о «недостаточной детализации» являются его **личным оценочным суждением**, которое не может служить законным основанием для признания заявки несоответствующей».

При таких обстоятельствах, наша заявка полностью соответствует установленным формам.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Главой 4 статьей 25 Закона РК «О государственных закупках»,

ПРОСИМ:

1. Признать действия Конкурсной комиссии по закупке № 16518677-ОК1 (Лот № 83184805-ОК1) в части отклонения нашей заявки **необоснованными**.
2. Отменить Протокол об итогах в части лота № 83184805-ОК1.
3. Обязать Конкурсную комиссию пересмотреть заявки и устранить допущенные нарушения.