Индивидуальному предпринимателю

Уразовой А.М

Мотивированный ответ по жалобе на итоги конкурса №16361117-ОК1 от 19.03.2026г

Уважаемая, Ару Мансуровна!

В соответствии с указанной жалобой № 284855 от 27 марта 2026 года конкурсная комиссия КГУ «Средняя школа № 8», о якобы необоснованном недопуске ИП “Уразова А.М”, сообщает следующее:

Конкурсная комиссия КГУ «Средняя школа № 8» рассмотрела протокол об итогах конкурса №16361117-ОК «Услуги по организации горячего питания детей 1-4 классов из малообеспеченных семей», по лотам №84941861-КпОПО1, №84941679-КпОПО1, 84941412-*КпОПО1.*

Вы предоставили следующие документы в соответствии со статьёй 35 Трудового кодекса Республики Казахстан «Документы, подтверждающие трудовую деятельность работника»:

1. Трудовые договоры.
2. Справку №51751740 о поступлении и движении средств вкладчика Единого накопительного пенсионного фонда (дата получения: 23.02.2026 13:51:01).

Рассмотрев представленные документы, сообщаем следующее.

Трудовой договор №12 от 02 февраля 2026 года не соответствует в полной мере требованиям статьи 28 Трудового кодекса РК «Содержание трудового договора», а именно — содержание договора отражено не в полном объёме.

Кроме того, выявлено несоблюдение последовательности регистрации трудовых договоров. Так, трудовой договор с Козбаковым Айболатом Аймуратовичем оформлен 02 февраля 2026 года под №12, тогда как трудовой договор с Кайргалиевым Асылханом Конысбаевичем оформлен 01 февраля 2026 года под №17. Таким образом, договор с более ранней датой имеет более поздний регистрационный номер, что нарушает логическую последовательность учета.

Указанные обстоятельства вызывают сомнения в корректности оформления трудовых договоров и могут свидетельствовать об их формальном характере.

Также по результатам изучения справки №51751740 установлено, что за период с 26 марта 2024 года по 19 декабря 2024 года от ИП «УРАЗОВА А.М.» не поступали обязательные пенсионные взносы на счёт Козбакова Айболата Аймуратовича.

В связи с отсутствием пенсионных отчислений за указанный период, делается вывод о том, что Козбаков Айболат Аймуратович фактически не осуществлял трудовую деятельность в ИП «УРАЗОВА А.М.» в должности повара.

В ходе рассмотрения заявки ИП «Уразова А.М» установлено, что представленные трудовые договоры с заявленными поварами не соответствуют обязательным требованиям статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан, поскольку содержат существенные нарушения, включая отсутствие обязательных условий договора *(реквизиты сторон, дата заключения, дата начала работы, место выполнения работы и иные обязательные положения)*.

Указанные нарушения носят не формальный, а существенный характер, поскольку:

- не позволяют установить факт возникновения трудовых отношений;
- исключают возможность определения условий труда работников;
- не обеспечивают юридическую определённость и действительность договоров.

2. По доводам жалобы относительно некорректного подсчёта баллов ИП «Уразова А.М» конкурсная комиссия сообщает следующее.

Начисление баллов по заявке ИП «Уразова А.М» произведено в строгом соответствии с критериями, установленными Приложением №7 к Приказу МОН РК №598. Нарушений порядка оценки заявок конкурсной комиссией не допущено.

Соответствии с требованиями конкурсной документации и пп. 4 п. 20 Приказа МОН РК №598, при количестве обучающихся от 1301 до 2500 обязательным условием является наличие не менее 3 поваров и 5 работников столовой, состоящих в трудовых отношениях с поставщиком и подтверждённых надлежащим образом оформленными документами. Как установлено ранее, представленные ИП «Уразова А.М» трудовые договоры не соответствуют требованиям статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан и не подтверждают наличие реальных трудовых отношений. Следовательно, требование о наличии необходимого количества работников *(3 повара и 5 работников столовой)* потенциальным поставщиком не выполнено.

В этой связи начисление баллов не может осуществляться формально, без подтверждения соответствия обязательным квалификационным требованиям. Более того, сам факт недопуска заявки в связи с несоответствием квалификационным требованиям исключает правовое значение доводов о количестве начисленных баллов.

Дополнительно отмечаем, что представление ИП «Уразова А.М» пяти документов, обозначенных как относящиеся к поварам, при отсутствии надлежащим образом оформленных трудовых договоров, не подтверждает фактическое наличие требуемого персонала и могло создать лишь формальное впечатление соответствия требованиям.

3. Ответ конкурсной комиссии на замечания о квалификации персонала победителя *(ИП Тобажанова К.С.)*

Конкурсная комиссия сообщает следующее. Согласно требованиям конкурсной документации, подтверждение наличия трудовых отношений с персоналом и квалификации работников является обязательным условием для участия в конкурсе. Подтверждение осуществляется трудовыми договорами, оформленными в соответствии с требованиями статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан.

По результатам анализа конкурсной заявки победителя *(ИП Тобажанова К.С.)* выявлены следующие моменты:

1. Квалификация персонала

- **Ташпентаев Саламат Ерболұлы** – отсутствие 3 разряда/повышения квалификации и подтвержденного стажа не является нарушением требований конкурса, поскольку

конкурсные правила не требуют обязательного наличия 3 разряда или подтверждённого стажа для допуска.

- **Мұханбетова Гүлфия Серікқызы** – отсутствие 3 разряда/повышения квалификации и подтверждённого стажа также не является основанием для недопуска, так как правила конкурса это не предусматривают.
- **Букетова Гулдана Сериковна** – отсутствие традиционного документа об образовании не является нарушением. Действительным документом является свидетельство о прохождении обучения, выданное до принятия Закона «Об образовании» в 2007 году. Она обучалась в №3 профессиональном лицее г. Актобе и получила свидетельство №0265740 от 05.01.2007 г. по специальности «повар-калькулятор» с квалификацией «повар 4-го разряда». Данное свидетельство подтверждает получение образования и квалификацию работника в соответствии с действовавшими на тот момент нормами.
- **Диетолог Имангалиева Мадина Алтаевна** – просроченное удостоверение личности не является основанием для пересмотра результатов конкурса, поскольку факт участия в конкурсе не зависит от актуальности удостоверения личности на момент проведения процедуры оценки. На момент подачи документов на конкурс, 13 марта 2026 года, её удостоверение личности было действующим.
- **Технолог Тлеуова Ақбота Сүйенғазықызы** – диплом, не соответствующий профилю «общественное питание», не является нарушением требований конкурса, поскольку конкурсная документация допускает сотрудников с базовой квалификацией в сфере общественного питания или

сопредельных специальностей, если это подтверждено трудовыми договорами.

В связи с изложенным жалоба № 284855 от 27 марта 2026 года не подлежит удовлетворению. Решение конкурсной комиссии о недопуске заявки ИП «Уразова А.М» и признании победителем ИП Тобажановой К.С. является обоснованным, законным и соответствует требованиям действующего законодательства и конкурсной документации.

Конкурсная комиссия подтверждает правомерность принятого решения и сохраняет его без изменений.

Председатель конкурсной комиссии **Каймолдин Т.М.**