Индивидуальному предпринимателю
Жанбирбаевой Р.Х

Мотивированный ответ по жалобе на итоги конкурса №16361117-ОК1

Уважаемая, Райгуль Хайрулловна!

Конкурсная комиссия КГУ «Средняя школа № 8», рассмотрев жалобу № 284534 от 26 марта 2026 года и доводы о якобы необоснованном недопуске ИП “Жанбирбаева Р.Х”, сообщает следующее:

Согласно протоколу об итогах конкурса №16361117-ОК «Услуги по организации горячего питания детей 1-4 классов из малообеспеченных семей», по лотам №84941861-КпОПО1, №84941679-КпОПО1, 84941412-*КпОПО1,* конкурсная комиссия отклонила заявку ИП «Жанбирбаева Р.Х.» с обоснованием: «Представленные документы трех поваров не соответствуют квалификационным требованиям, установленным Трудовым кодексом Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика признается несоответсвующей требованиям конкурсной документации и не допускается к участию в конкурсе».

1. Согласно требованиям конкурсной документации *(в том числе Приложения №7 к Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598)*, одним из ключевых квалификационных критериев является наличие у потенциального поставщика квалифицированных поваров, состоящих в трудовых отношениях с организацией.

При этом подтверждение трудовых отношений должно осуществляться надлежащими документами, оформленными в соответствии с требованиями статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан.

Согласно статье 28 Трудового кодекса Республики Казахстан, трудовой договор должен содержать 13 обязательных условий, а именно:

1. реквизиты сторон;
2. указание работы по определённой специальности, профессии, квалификации или должности (трудовая функция);
3. место выполнения работы;
4. срок трудового договора;
5. дата начала работы;
6. режим рабочего времени и времени отдыха;
7. размер и иные условия оплаты труда;
8. характеристика условий труда, а также гарантии и льготы;
9. права и обязанности работника;
10. права и обязанности работодателя;
11. порядок изменения и прекращения трудового договора;
12. ответственность сторон;
13. дата заключения и порядковый номер договора.

В ходе рассмотрения заявки ИП «Жанбирбаева Р.Х» установлено, что представленные трудовые договоры с заявленными поварами не соответствуют обязательным требованиям статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан, поскольку содержат существенные нарушения, включая отсутствие обязательных условий договора *(*режим рабочего времени и времени отдыха, ответственность сторон, дату заключения договора*)*.

Указанные нарушения носят не формальный, а существенный характер, поскольку:

- не позволяют установить факт возникновения трудовых отношений;
- исключают возможность определения условий труда работников;
- не обеспечивают юридическую определённость и действительность договоров.

В ходе правового анализа установлены следующие существенные нарушения обязательных требований статьи 28 ТК РК:

1. В трудовых договорах отсутствуют Режим рабочего времени и времени отдыха, ИП «Жанбирбаева Р.Х», что является прямым нарушением пункта 6 статьи 28 ТК РК.
2. Не указано ответственность сторон, что нарушает пункт 12 статьи 28 ТК РК и не позволяет определить фактические условия осуществления трудовой деятельности.
3. В тексте трудового договора указан его номер, однако дата заключения договора отсутствует, в связи с чем невозможно определить, с какого числа он был оформлен. Таким образом, невозможно установить момент возникновения трудовых отношений, что является нарушением пункта 5 статьи 28 ТК РК.

Вышеуказанные нарушения носят системный и существенный характер, затрагивают обязательные условия трудового договора и свидетельствуют о несоблюдении требований трудового законодательства Республики Казахстан. В этой связи ИП «Жанбирбаева Р.Х» не подтвердило наличие требуемого количества

квалифицированных работников *(4 повара)*, что является обязательным условием допуска к участию в конкурсе.

Доводы о предоставлении «полного пакета документов» не соответствуют действительности, поскольку ключевой элемент — надлежащим образом оформленные трудовые договоры — фактически отсутствует.

С учётом изложенного, конкурсная комиссия пришла к обоснованному выводу о формальном характере представленных трудовых договоров, которые не подтверждают наличие реальных трудовых отношений с указанными работниками в ИП «Жанбирбаева Р.Х», и, как следствие, несоответствие квалификационным требованиям конкурсной документации.

2. Ответ конкурсной комиссии на замечания о квалификации персонала победителя *(ИП Тобажанова К.С.)*

Конкурсная комиссия сообщает следующее. Согласно требованиям конкурсной документации, подтверждение наличия трудовых отношений с персоналом и квалификации работников является обязательным условием для участия в конкурсе. Подтверждение осуществляется трудовыми договорами, оформленными в соответствии с требованиями статьи 28 Трудового кодекса Республики Казахстан.

По результатам анализа конкурсной заявки победителя *(ИП Тобажанова К.С.)* выявлены следующие моменты:

1. Квалификация персонала

- Ташпентаев Саламат Ерболұлы – отсутствие 3 разряда/повышения квалификации и подтвержденного стажа не является нарушением требований конкурса, поскольку

конкурсные правила не требуют обязательного наличия 3 разряда или подтверждённого стажа для допуска.

- Мұханбетова Гүлфия Серікқызы – отсутствие 3 разряда/повышения квалификации и подтверждённого стажа также не является основанием для недопуска, так как правила конкурса это не предусматривают.
- **Букетова Гулдана Сериковна** – отсутствие традиционного документа об образовании не является нарушением. Действительным документом является свидетельство о прохождении обучения, выданное до принятия Закона «Об образовании» в 2007 году. Она обучалась в №3 профессиональном лицее г. Актобе и получила свидетельство №0265740 от 05.01.2007 г. по специальности «повар-калькулятор» с квалификацией «повар 4-го разряда». Данное свидетельство подтверждает получение образования и квалификацию работника в соответствии с действовавшими на тот момент нормами.
- Диетолог Имангалиева Мадина Алтаевна – просроченное удостоверение личности не является основанием для пересмотра результатов конкурса, поскольку факт участия в конкурсе не зависит от актуальности удостоверения личности на момент проведения процедуры оценки. На момент подачи документов на конкурс, 13 марта 2026 года, её удостоверение личности было действующим.
- Технолог Тлеуова Ақбота Сүйенғазықызы – диплом, не соответствующий профилю «общественное питание», не является нарушением требований конкурса, поскольку конкурсная документация допускает сотрудников с базовой квалификацией в сфере общественного питания или

сопредельных специальностей, если это подтверждено трудовыми договорами.

Вывод конкурсной комиссии:

- Все выявленные «несоответствия» квалификации персонала не нарушают требования конкурсной документации.
- Наличие трудовых договоров, оформленных в соответствии с ТК РК, подтверждает действительное трудоустройство и квалификацию работников.
- Следовательно, замечания по квалификации персонала не влияют на результаты конкурса и не являются основанием для пересмотра оценки победителя.

Окончательные выводы и итоги:

Конкурсная комиссия КГУ «Средняя школа № 8» рассмотрела все доводы, изложенные в жалобе № 284534 от 26 марта 2026 года, и провела проверку представленных документов. На основании проведённого анализа комиссия приходит к следующим выводам:

1. Заявка ИП «Жанбирбаева Р.Х» была отклонена обоснованно, поскольку представленные трудовые договоры с персоналом содержат существенные нарушения обязательных условий, установленных статьёй 28 Трудового кодекса Республики Казахстан, и не подтверждают наличие квалифицированных работников в требуемом количестве.
2. Замечания по квалификации персонала победителя конкурса *(ИП Тобажанова К.С.)* не соответствуют требованиям конкурсной документации: выявленные «несоответствия» не являются нарушением правил конкурса и не могут служить основанием для пересмотра результатов.

3. Все документы победителя, включая трудовые договоры и свидетельства о квалификации персонала, подтверждают надлежащее трудоустройство и соответствие квалификационным требованиям.

В связи с изложенным жалоба № 284534 от 26 марта 2026 года не подлежит удовлетворению. Решение конкурсной комиссии о недопуске заявки ИП «Жанбирбаева Р.Х» и признании победителем ИП Тобажановой К.С. является обоснованным, законным и соответствует требованиям действующего законодательства и конкурсной документации.

Конкурсная комиссия подтверждает правомерность принятого решения и сохраняет его без изменений.

Председатель конкурсной комиссии **Каймолдин Т.М.**