КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 февраля 2026 года дело №7527-25-00-2/19484 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Акетаева Д.А.
при секретаре судебного заседания Слэмбековой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску, в котором:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления по мобилизационной подготовке, территориальной и гражданской обороне города Алматы (далее – ГКП на ПХВ «Служба спасения города Алматы»)

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Коркем» в лице Букеевой Айгерим Айдосовны (далее – ИП «Коркем»)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством видеоконференцсвязи «Whats App»):
Представитель истца Нургалиев Е.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

7 ноября 2025 года между ГКП на ПХВ «Служба спасения города Алматы» и ИП «Коркем» был заключен договор о государственных закупках №020240003361/250415/00, по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство по поставке товаров, в виде «Страховочная система (обвязка, привязь)», в количестве 50 штук, в срок не более 30 календарных дней с даты действия договора.

Общая сумма закупаемого товара составила 4 920 000 тенге.

Срок поставки истек 8 декабря 2025 года.

Согласно рекламационному Акту от 15 декабря 2025 года, отсутствовали согласно образцам:

Документ подписан: Акетаев Д. А., 13.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Акетаев Д. А., 26.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1. №1 EASY 3 - крепления с силиконовой прокладкой на каждом ножном обхвате для переноски ледоруба, две зубчатые петли для транспортировки оборудования. Вес не более 200 грамм, фактический вес 521 грамм.

2. №2 Rock –крепления с силиконовой прокладкой на каждом ножном обхвате для переноски ледоруба, две зубчатые петли для транспортировки оборудования. Вес не более 200 грамм, фактический вес 587 грамм.

3. Обвязка, привязь – Отсутствуют накладки на плечах и ножных обхватах из трикотажной ткани. Отсутствует привязь предусматривающая возможность интеграций зажима «Кроль» и рабочего сиденья. Вес не более 2000 грамм, не менее 2000 грамм, фактический вес 1690 и 1522 грамм. Отсутствуют точки крепления для вертикальной эвакуации.

Предоставленный на согласование Товар не соответствовал требованиям технической спецификации Договора.

На сегодняшний день ответчиком товар не был поставлен.

Истец, ссылаясь на пункт 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца Нургалиев Е.К., поддержав иск, просил удовлетворить.

Ответчик письменный отзыв суду не предоставил.

Ответчик принимал участие на подготовке дела к судебному разбирательству, однако в назначенное судебное заседания не принял участие посредством видеоконференцсвязи, хотя надлежащим образом был извещен о месте и времени судебного заседания.

Суд, признав причину неучастия ответчика в судебном заседании неуважительным, рассмотрел дело без его участия в силу пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет с собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 13.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Акетаев Д. А., 26.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно материалам дела, между сторонами был заключен договор о государственных закупках № №020240003361/250415/00, по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство по поставке товаров, в виде «Страховочная система (обвязка, привязь)», в количестве 50 штук, в срок не более 30 календарных дней, с даты действия договора, на общую сумму 4 920 000 тенге.

Установлено, что срок поставки истек 8 декабря 2025 года.

Ответчиком товар не был поставлен.

Предъявляя иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, истец указывает, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Доводы истца нашли свое подтверждение в судебном заседании.

В судебном заседании установлено, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному Договору.

При этом истцом посредством веб-портала 11 декабря 2025 года было направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, учитывая то, что обязательства ответчиком не исполнены, при этом заказчику ущерб был нанесен, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу требований пункта 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взыскание суммы государственной пошлины в размере 2 163 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, ГПК, суд

РЕШИЛ

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления по

Документ подписан: Акетаев Д. А., 13.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Акетаев Д. А., 26.03.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

мобилизационной подготовке, территориальной и гражданской обороне города Алматы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Коркем» в лице Букеевой Айгерим Айдосовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Коркем» в лице Букеевой Айгерим Айдосовны в доход государства сумму государственной пошлины в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Акетаев Д.А.

Документ подписан: Акетаев Д. А., 13.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Акетаев Д. А., 26.03.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

7527-25-3-1/23047