23616490861

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 февраля 2026 года №1112-25-00-2/3788 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Охранное агентство Кокше-Гарант»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Жумагалиев Арсен Тержанович
Тышбаев Руслан Сабитович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ерденов Е.С.
представитель ответчика Кусаинов С.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 января 2025 года между государственным учреждением «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Охранное агентство

Кокше-Гарант» (далее - Исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №023/018, по условиям которого Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору (работы по содержанию зеленых насаждений в городе Кокшетау: формовочная стрижка деревьев и стрижка живой изгороди) на сумму 12 202 400 тенге (далее - Договор).

Договор зарегистрирован в органах казначейства 22 января 2025 года.

5 февраля 2025 года Исполнителем внесено обеспечение.

Срок действия Договора по 31 декабря 2025 года.

Срок исполнения согласно Приложению №1 к Договору - до 15 октября 2025 года.

Согласно пункту 6 Технической спецификации срок выполнения работ по формовочной стрижке деревьев в городе Кокшетау должны проводятся в сроки со дня действия договора до 30 сентября 2025 года с кратностью 2 стрижки в течение сезона (май-август).

Между сторонами подписан акт №1 за август 2025 года на сумму 5 368 770 тенге.

22 августа 2025 года Заказчик направил Исполнитель уведомление о выполнении обязательств по Договору.

Согласно акту визуального осмотра от 9 сентября 2025 года установлено, что обязательства Исполнителем не исполнены в полном объеме, целевые индикаторы не достигнуты.

12 сентября 2025 года Заказчиком в адрес Исполнителя направлено уведомление о расторжении Договора.

Договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены.

Ответчик отзыв в суд не представил.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика на судебном заседании просил отказать в удовлетворении иска.

Третьи лица на предыдущем судебном заседании просили отказать в удовлетворении иска, пояснив, что работы по Договору выполнялись, однако дальнейшее исполнение обязательств было затруднено из-за неблагоприятных погодных условий, что препятствовали завершению

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 18.02.2026

Дата вступления в законную силу: 19.03.2026, судья Нургалиева Г. И., 27.03.2026

работ в установленные сроки. Кроме того, для исполнения обязательств нанимались сторонние работники, привлекались дополнительные ресурсы.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанный срок истцом соблюден.

Как следует из материалов дела, в установленный Договором срок обязательства не исполнены.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных статьей 8 Закона.

Доводы третьих лиц о невозможности исполнения обязательств по Договору из-за неблагоприятных погодных условий не могут быть признаны обоснованными.

Согласно материалам дела и условиям Договора, работы, выполненные Исполнителем, связаны с содержанием зеленых насаждений в городе Кокшетау, формовочной стрижкой деревьев и стрижкой живой изгороди, срок исполнения которых заканчивался 30 сентября 2025 года (техническая спецификация).

По материалам акта визуального осмотра установлено, что работы не были завершены, что свидетельствует о неисполнении обязательств в полном объеме.

Следовательно, ссылки третьих лиц на погодные условия и привлечение сторонних работников не опровергают факта ненадлежащего исполнения обязательств и не снимают ответственность Исполнителя.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 18.02.2026

Дата вступления в законную силу: 19.03.2026, судья Нургалиева Г. И., 27.03.2026

рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Исполнитель, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по Договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В порядке статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина от уплаты, которой истец освобожден.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 18.02.2026

Дата вступления в законную силу: 19.03.2026, судья Нургалиева Г. И., 27.03.2026

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 268-269, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Охранное агентство Кокше-Гарант» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Охранное агентство Кокше-Гарант» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Охранное агентство Кокше-Гарант» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 18.02.2026

Дата вступления в законную силу: 19.03.2026, судья Нургалиева Г. И., 27.03.2026

1112-25-3-6/247