РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 февраля 2026 года Дело № 3514-25-00-2/5353 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Уштобинского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисе МамуржонКизи

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Ныгметжан Г.
представитель истца Зважий А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Аппарат акима Уштобинского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее -ГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисой МамуржонКизи (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 950440001188/250085/00 от 1 декабря 2025 года на Услуги по организации/проведению конференций/семинаров/форумов/конкурсов/корпоративных/спортивных/культурных/праздничных и аналогичных мероприятий (далее – Договор) на основании протокола об итогах № 15698807-ЗЦП 1 от 18 ноября 2025 года на общую сумма договора 190000 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2025 года.

Срок исполнения Договора с момента заключения договора 15 календарных дней.

Уведомление о расторжении договора направлено 17 декабря 2025 года, договор расторгнут 18 декабря 2025 года

Обеспечение договора в размере 60 571,44 тенге удержано 18 декабря 2025 года.

ГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору.

От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Ответчик о месте, дате и времени рассмотрения иска извещен надлежащим образом. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, пояснив, что Договор не исполнен.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон о государственных закупках), введенным в действие с 01 января 2025 года по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 02.02.2026

514-25-3-1/6554

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Между сторонами заключен договор о государственных закупках.

При участии в конкурсе поставщик подачей заявки выразил согласие на исполнение Договора на условиях заказчика и наличие товара у поставщика предполагается на момент участия в государственных закупках.

Обязательства по Договору не исполнены ответчиком.

Срок исполнения договора истек 16 декабря 2025 года.

Договор расторгнут 18 декабря 2025 года, обеспечение удержано.

Иск подан с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Из пункта 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Предоставленный истцом расчет неустойки за период с 17 по 18 декабря 2025 года, суд не принимает как верный, так как день расторжения договора не подлежит расчету как день просрочки ввиду прекращения действия договора путем его расторжения..

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Оразгалиева А. Б., 03.03.2026

договора не подлежит расчету как день просрочки ввиду прекращения действия договора путем его расторжения..

С учетом вышеизложенного, данное требование подлежит удовлетворению частично в размере 190 тенге.

На основании статьи 109 ГПК с ИП в пользу местного бюджета с учетом освобождения истца от оплаты государственной пошлины по данной категории дел подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1972 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Уштобинского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисе МамуржонКизи о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «ARENA CITY PARK» Дусимбетову Мухлису МамуржонКизи недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисы МамуржонКизи в пользу государственного учреждения «Аппарат акима Уштобинского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» неустойку в размере 190 (сто девяносто) тенге.

В удовлетворении иска коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Уштобинского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисе МамуржонКизи о взыскании неустойки в размере 190(сто девяносто тенге) отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ARENA CITY PARK» Дусимбетовой Мухлисы МамуржонКизи доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1972(одна тысяча девятьсот семьдесят две) тенге.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 02.02.2026

Документ подписан: 03.03.2026, судья Оразгалиева А. Б., 03.03.2026

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Оразгалиева**
Копия верна.
Судья **А. Оразгалиева**

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья **А. Оразгалиева**

Решение вступило в законную силу «_03_»_03_2026 года

Судья **А. Оразгалиева**

Дата вступления в законную силу: 03.03.2026, судья Оразгалиева А. Б., 03.03.2026