Кому: Государственное учреждение «Отдел образования Амангельдинского района» Управления образования акимата Костанайской области

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 16442343-2 от 26 Марта 2026 года, организованным: Государственное учреждение «Отдел образования Амангельдинского района» Управления образования акимата Костанайской области, расположенного по адресу: КАЗАХСТАН, 393430100, Костанайская область, Амангельдинский район, с.Амангельды, ул. Байкадамова , д. 22, оф., победителем по лоту № 83354877-ОК1 был определен Потенциальный поставщик Товарищество с ограниченной ответственностью "TechVendo", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик Товарищество с ограниченной ответственностью "Grand Sonar".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

1. На основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, согласно требованиям технической спецификации Программное обеспечение для проверки соответствия предлагаемого "программного обеспечения для изучения естественных наук" требованиям конкурсной документации (таких как работоспособность на платформах Android и Windows, наличие необходимого функционала по работе с моделями, наличие 7 моделей для проверки соответствия) потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставил ссылку на скачивание пробной версии лицензионного программного обеспечения, в ходе изучения которой были выявлены несоответствия требованиям технической спецификации:

- *не соответствует функция - при изучении структурных моделей, при выборе опции взаимодействия с объектами, ПО предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски,*
- *не соответствует функция (отсутствует) - Режим анимации с возможностью в режиме реального времени разбирать объекты,*
- *не соответствует функция (отсутствует) - Режим тестирования в 3D сценах и анимациях;*

- *согласно требованиям конкурсной документации потенциальный поставщик не предоставил письмо в котором производитель операционной системы подтвердить полномочия завода-изготовителя моноблока на пред установление операционной системы в составе завода изготовителя моноблока;*

Свою позицию аргументируем следующим:

1. В соответствии с технической спецификацией Заказчика прямо указано:
*«Программное обеспечение должно быть доступно для скачивания и предоставлять **ОГРАНИЧЕННЫЙ ДОСТУП** к контенту и **ФУНКЦИОНАЛУ**. **Полный доступ** к содержанию и функциям должен предоставляться **после активации**.»*
В составе конкурсной заявки ТОО «MANSURY» предоставило ссылку на скачивание пробной версии программного обеспечения, полностью соответствующую указанным требованиям.

Комиссией в обосновании отказа указано, что в пробной версии отсутствуют функции:
- разборка 3D моделей на составляющие;
- анимации разборки объектов в режиме реального времени;
- тестирование в 3D сценах и анимациях.

Однако приведенные доводы комиссии противоречат самой технической спецификации Заказчика. Заказчиком прямо установлено требование о предоставлении программного обеспечения с **ОГРАНИЧЕННЫМ ДОСТУПОМ** к контенту и **ФУНКЦИОНАЛУ** на этапе скачивания и ознакомления. Соответственно, отсутствие части функциональных возможностей в пробной версии не может рассматриваться как несоответствие, поскольку такие ограничения прямо предусмотрены условиями конкурсной документации.

Иными словами, ограниченная версия программного обеспечения не обязана содержать весь функционал, а служит исключительно для предварительного ознакомления, тогда как полный доступ к функциональным возможностям предоставляется только после активации лицензионного ключа.

Таким образом, оценка комиссией программного обеспечения произведена на основании демонстрационной версии без учета условий предоставления полного функционала, прямо предусмотренных конкурсной документацией. Комиссия фактически предъявила к пробной версии требования, установленные для полной версии программного обеспечения, что противоречит положениям технической спецификации.

Следовательно, выводы о несоответствии программного обеспечения требованиям конкурсной документации являются необоснованными, поскольку основаны не на фактическом несоответствии предлагаемого программного обеспечения, а на некорректном подходе к оценке его функциональных возможностей.

2. Настоящим выражаем несогласие с решением конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «MANSURY» в рамках закупки, мотивированным якобы несоответствием технической спецификации требованиям конкурсной документации и подпункту 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.
В частности, причиной отклонения указано отсутствие авторизационного письма от производителя операционной системы, подтверждающего право производителя моноблока на предустановку ОС.
Однако данное утверждение не соответствует действительности, по следующим основаниям:

1. В технической спецификации конкурсной заявки ТОО «MANSURY» четко указана операционная система модели OS ST NOVA, с указанием производителя — Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd., включая страну происхождения, адрес завода-изготовителя, год выпуска и гарантийный срок, что полностью соответствует требованиям Заказчика.
2. В составе конкурсной заявки предоставлено авторизационное письмо от Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd., в котором **прямо подтверждается**, что указанная компания является разработчиком и правообладателем операционной системы ST Nova OS, а также **уполномочена на её распространение и предустановку**.
3. Производитель операционной системы и производитель поставляемого оборудования (моноблока) являются одним и тем же юридическим лицом, что исключает

необходимость получения дополнительных разрешений или авторизаций от третьих лиц, поскольку право на предустановку программного обеспечения реализуется непосредственно самим правообладателем.

4. Требование о предоставлении письма, в котором производитель операционной системы подтверждает полномочия завода-изготовителя моноблока, по своей сути уже выполнено, поскольку соответствующее подтверждение исходит от самого производителя операционной системы, который одновременно является производителем оборудования.

5. Комиссия, указывая на отсутствие такого письма, фактически неверно истолковала представленные документы, не приняв во внимание, что авторизация от правообладателя программного обеспечения **уже содержится в составе заявки и полностью покрывает заявленное требование**.

Комиссия фактически игнорирует представленные документы, делая выводы без анализа сути и юридической силы представленной авторизации, что нарушает:

а) пп. 3) п. 204 Правил — обязанность объективной оценки заявок,

б) ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» — равенство и недопущение дискриминации потенциальных поставщиков.

В подтверждение изложенного к настоящей жалобе прилагается скриншот, **прикрепленного к заявке**, авторизационного письма производителя операционной системы, содержащего соответствующие полномочия.

Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd.

16 # Workshop (2F) of Yecheng Industrial Park, Chengbei Processing Transformation Zone, Kashgar Economic Development Zone, Kashgar, Xinjiang (Xinjiang) Pilot Free Trade Zone (Kashgar Area)

Tel/whatsapp/wechat : 86 15927057742

Email: killy@edu-solution.com.cn

Автороизационное письмо

Кому: ГУ «Отдел образования Амангельдинского района» Управления образования акимата Костанайской области

№ конкурса: 16442343-2

№ лота: 83354877-ОК1

Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd. настоящим подтверждает, что

ТОО "MANSURY"

(БИН: 170240005843)

является официальным дистрибьютором продукции и программного обеспечения Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd. на территории Республики Казахстан и обладает авторизацией на использование, реализацию и техническую поддержку продукции Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd., включая моноблоки (all-in-one PC), интерактивное оборудование (MANSURY HJ-TD 65/75/86/98/110/115), встроенные компьютеры (OPS), мобильные стойки, программное обеспечение Whiteboard 3.0 и операционную систему ST Nova OS. Программные обеспечения являются оригинальными и полностью лицензированными.

Мы подтверждаем, что ТОО "MANSURY" (БИН: 170240005843) обладает необходимым опытом, ресурсами и квалификацией для продажи и поддержки продукции Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd. Также подтверждаем возможность своевременной поставки товара в соответствии с заявленными в технической спецификации функциональными, техническими, эксплуатационными и качественными характеристиками, указанных в технической спецификации к вышеуказанному конкурсу.

Являясь разработчиком и правообладателем операционной системы ST Nova OS, подтверждаем, что имеем право предустанавливать операционную систему ST Nova OS на моноблоки all-in-one PC.

Подтверждаем лицензионность предустановленных операционных систем серии «Android» и «Windows».

Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика Товарищество с ограниченной ответственностью "TechVendo" была неправомерно допущена:

1. Обращаем внимание комиссии на формулировку, содержащуюся в технической спецификации участника Товарищество с ограниченной ответственностью "TechVendo", а именно:

*- «Сиденье изготовлено из полипропилена толщиной **55…60 мм** с двойными стенками».*

Согласно требованиям Заказчика в технической спецификации указано: *«Сиденье изготовлено из полипропилена толщиной 55–60 мм с двойными стенками»*, что подразумевает необходимость указания конкретного значения толщины предлагаемого товара в установленном диапазоне. Однако потенциальный поставщик использует диапазон значений ***«55…60 мм»***, что означает возможность поставки товара с любой толщиной в данном интервале (55, 56, 57, 58, 59 или 60 мм), тем самым не указывая точную характеристику поставляемого товара.

Использование такой формулировки **не позволяет однозначно определить характеристики предлагаемой продукции**, что нарушает принцип конкретности и сопоставимости заявок, а также исключает возможность объективной проверки соответствия требованиям технической спецификации.

2. Согласно требованиям конкурсной документации и технической спецификации Заказчика, прямо установлено: *«Потенциальный поставщик обязан указать сведения о поставляемых товарах (**МОДЕЛЬ**, год выпуска, гарантийный срок, завод-изготовитель и его местонахождение и другие сведения, требуемые настоящей технической спецификацией заказчика)»*.

Однако в технической спецификации участника Товарищество с ограниченной ответственностью “TechVendo” **отсутствуют сведения о моделях** по значительному количеству позиций, а именно:

- ГЕРБАРИЙ “ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ РАСТЕНИЙ”; ГЕРБАРИЙ «ЛЕКАРСТВЕННЫЕ РАСТЕНИЯ 20 ВИДОВ»; ГЕРБАРИЙ «ЛЕКАРСТВЕННЫЕ РАСТЕНИЯ КАЗАХСТАНА на каз. и рус. языках 25 видов»; ГЕРБАРИЙ РАСТИТЕЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА; ГЕРБАРИЙ «МОРФОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ»; ГЕРБАРИЙ «ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЧИВОСТИ»; МОРСКОЕ ДНО; КОЛЛЕКЦИЯ «РАКОВИНЫ МОЛЛЮСКОВ»; КОЛЛЕКЦИЯ СЕМЯН И ПЛОДОВ; КОЛЛЕКЦИЯ «ШИШКИ, ПЛОДЫ, СЕМЕНА ДЕРЕВЬЕВ И КУСТАРНИКОВ»; ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТРЯДОВ НАСЕКОМЫХ (НАПРИМЕРЕ ВРЕДИТЕЛЕЙ); КОЛЛЕКЦИЯ «ПЧЕЛА МЕДОНОСНАЯ»; НАБОР МИКРОПРЕПАРАТОВ ПО БОТАНИКЕ; НАБОР МИКРОПРЕПАРАТОВ ПО ЗООЛОГИИ; НАБОР МИКРОПРЕПАРАТОВ ПО АНАТОМИИ; НАБОР МИКРОПРЕПАРАТОВ ОБЩАЯ БИОЛОГИЯ; ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ КРЫСЫ (влажный препарат); ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ ЛЯГУШКИ; ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ ПТИЦЫ; ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ РЫБЫ; ВЛАЖНЫЙ ПРЕПАРАТ “ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ БРЮХОНОГО МОЛЛЮСКА”; ВЛАЖНЫЙ ПРЕПАРАТ “ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ БЕЗЗУБКИ”; МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО СТРОЕНИЯ ЛЕГКОГО; МОДЕЛЬ СЕРДЦА; МОДЕЛЬ ГОЛОВЫ В РАЗРЕЗЕ; МОДЕЛЬ ТОРСА ЧЕЛОВЕКА РАЗБОРНАЯ 85 СМ; МОДЕЛЬ ГЛАЗА ЧЕЛОВЕКА; МОДЕЛЬ УХА; МОДЕЛЬ ПОЧКИ В РАЗРЕЗЕ; МОДЕЛЬ СПИННОГО МОЗГА; МОДЕЛЬ-АППЛИКАЦИЯ БИОСИНТЕЗ БЕЛКА; ГЕНЕТИКА ГРУППЫ КРОВИ; ДИГИБРИДНОЕ СКРЕЩИВАНИЕ; МОНОГИБРИДНОЕ СКРЕЩИВАНИЕ; НАСЛЕДОВАНИЕ РЕЗУС-ФАКТОРА; ПЕРЕКРЕСТ ХРОМОСОМ; РОЛЬ ЯДРА В РЕГУЛЯЦИИ РАЗВИТИЯ; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «АРХЕОПТЕРИКС»; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ ЛЯГУШКИ»; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ СОБАКИ»; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ ГОЛУБЯ»; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ БРЮХОНОГО МОЛЛЮСКА»; БАРЕЛЬЕФНАЯ МОДЕЛЬ «ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ ДОЖДЕВОГО ЧЕРВЯ»; МОДЕЛЬ СКЕЛЕТА КРОЛИКА; МОДЕЛЬ СКЕЛЕТА КОСТИСТОЙ РЫБЫ; МОДЕЛЬ СКЕЛЕТА ГОЛУБЯ; МОДЕЛЬ СКЕЛЕТА ЛЯГУШКИ; МОДЕЛЬ СКЕЛЕТА ЧЕЛОВЕКА; ЛУПА; МИКРОСКОП УЧЕБНЫЙ; МИКРОСКОП С ЭЛЕКТРОПОДСВЕТКОЙ; НАБОР ХИМИЧЕСКОЙ ПОСУДЫ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ДЛЯ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ; НАБОР ХИМИЧЕСКОЙ ПОСУДЫ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ДЛЯ ДЕМОНСТРАЦИОННЫХ РАБОТ ПО БИОЛОГИИ; ЧУЧЕЛО ПТИЦЫ; ЧУЧЕЛО ГОЛУБЯ; ЧУЧЕЛО РЫБЫ; ЧУЧЕЛО КРОЛИКА; ЧУЧЕЛО КРЫСЫ; АПТЕЧКА С ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ; КОРЗИНА ДЛЯ МУСОРА; ОЧКИ ЗАЩИТНЫЕ

ОТКРЫТОГО ТИПА; ПЕРЧАТКИ ЗАЩИТНЫЕ; ХАЛАТ Х/Б МЕДИЦИНСКИЙ; ФАРТУК ПРОРЕЗИНЕННЫЙ; комплект справочно-инструктивных стенных таблиц по биологии; портреты ученых биологов; рулонные шторы.

Отсутствие указания моделей по вышеуказанным позициям делает **невозможным идентификацию предлагаемого товара**, его сопоставление с требованиями Заказчика, а также проверку соответствия характеристик, что является **прямым нарушением требований технической спецификации**. Таким образом, заявка участника содержит существенные несоответствия установленным требованиям и не подлежит допуску.

3. Согласно требованиям технической спецификации Заказчика установлено, что поставляемые мебель и компьютерное оборудование должны соответствовать следующим стандартам: *«ГОСТ 22046-2016 Мебель для учебных заведений» и «СТ РК 1996-2010 Компьютеры. Общие технические условия».*

Однако в технической спецификации участника Товарищество с ограниченной ответственностью “TechVendo” **отсутствуют сведения о соответствии предлагаемой продукции указанным национальным стандартам**, а именно не приведены наименования стандартов, которым должна соответствовать поставляемая мебель и компьютерная техника.
Отсутствие данной информации не позволяет подтвердить соответствие предлагаемого товара обязательным требованиям Заказчика, а также делает невозможной проверку качества и безопасности продукции в рамках установленных нормативов.

На основании вышеизложенного просим признать заявку Товарищество с ограниченной ответственностью "TechVendo" несоответствующей техническим требованиям и отклонить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.
2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 16442343-2 от 26 Марта 2026 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» и отклонить заявку Потенциального поставщика Товарищество с ограниченной ответственностью "TechVendo".

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.