ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6

Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

Исх № 3103/26-7
от 31.03.2026 года

Кому: Организатор 991240001527 Коммунальное государственное учреждение "Отдел финансов акимата Кордайского района Жамбылской области"

От: ТОО «Евразия Лайн»

ЖАЛОБА

на неправомерный допуск и определение мест участников
по конкурсу № 16518977-1, лот № 84593351-ОК1
«Выполнения работ по устройству тротуара, освещение улицы Толе би от ул. Домалак ана до ул. Жибек жолы в с. Кордай Кордайского района Жамбылской области»

Настоящая жалоба подается в порядке статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в связи с тем, что конкурсные заявки участников, занявших 1, 2 и 3 места, не соответствуют квалификационным требованиям конкурсной документации в части обладания необходимыми материальными ресурсами.

Согласно Приложению 7 к конкурсной документации по лоту № 84593351-ОК1, потенциальный поставщик обязан подтвердить наличие, в том числе, следующих материальных ресурсов:

- экскаватор одноковшовый дизельный на пневмоколесном ходу, ковш от 0,15 до 0,25 м³, масса от 5 до 6,5 т — 1 единица;
- погрузчик одноковшовый универсальный фронтальный пневмоколесный грузоподъемностью 3 т, зарегистрированный в Жамбылской области — 1 единица;
- мини-погрузчик на колесном ходу в комплекте с основным челюстным ковшом, грузоподъемностью до 1 т, зарегистрированный в Жамбылской области — 2 единицы;
- телескопический кран-манипулятор грузоподъемностью 16 т, зарегистрированный в Жамбылской области — 1 единица.

В силу статьи 11 Закона потенциальный поставщик обязан обладать материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору. Поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям, в том числе в случаях непредставления документов и сведений для подтверждения соответствия, установления факта несоответствия по представленным документам, а также установления факта предоставления недостоверной информации.

1. Несоответствия в заявке участника, занявшего 1 место — ТОО «УспехКом»

1.1. Экскаватор одноковшовый дизельный на пневмоколесном ходу

Заказчиком требовался экскаватор с ковшом от 0,15 до 0,25 м³ и массой от 5 до 6,5 т.

ТОО «УспехКом» по данной позиции заявило технику, арендованную у ТОО «АсылҚуат Құрылыс», при этом фактически предложен **фронтальный погрузчик XCMG LW500F** с эксплуатационным весом **16 500 кг**. Данная техника:

- не является экскаватором одноковшовым дизельным на пневмоколесном ходу;
- имеет эксплуатационный вес **16,5 т**, что существенно превышает требуемый предел **5–6,5 т**;
- следовательно, не соответствует требованию конкурсной документации по виду и параметрам техники.

1.2. Телескопический кран-манипулятор 16 т

Заказчиком требовался именно **телескопический кран-манипулятор грузоподъемностью 16 т**, зарегистрированный в Жамбылской области.

ТОО «УспехКом» заявило технику, арендованную у ЧЛ Бондарь Алины Александровны, однако по представленным сведениям указан **КАМАЗ 5511**, при этом отсутствует надлежащий подтверждающий документ уполномоченного органа либо регистрационный документ с отметкой, что данная техника является именно **телескопическим краном-манипулятором**.

Само по себе указание автомобиля КАМАЗ 5511 без надлежащего подтверждения специального вида техники не подтверждает соответствие квалификационному требованию. Следовательно, по данной позиции требование КД также не подтверждено.

2. Несоответствия в заявке участника, занявшего 2 место — ТОО «Мерей Строй Инвест»

2.1. Телескопический кран-манипулятор 16 т

ТОО «Мерей Строй Инвест» заявило данный ресурс как арендованный у Абдикеримова Макамгали Нуртасовича.

При этом по представленному договору срок его действия установлен **до 18.02.2026 года**. Такой договор не подтверждает надлежащим образом обеспеченность данным ресурсом на весь период исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Кроме того, из содержания представленного документа усматриваются признаки ненадлежащего оформления, что требует дополнительной проверки его достоверности и действительности.

2.2. Мини-погрузчики до 1 т — количество 2 единицы

Заказчиком прямо требовались **2 мини-погрузчика на колесном ходу в комплекте с основным челюстным ковшом, грузоподъемностью до 1 т**, зарегистрированные в Жамбылской области.

ТОО «Мерей Строй Инвест» указало технику как **собственную** в количестве двух единиц, однако из представленных документов усматривается, что фактически техника является **арендованной** у ЧЛ Сидельникова И.Н. Уже одно это свидетельствует о противоречии между заявленными сведениями и подтверждающими документами.

Более того, по договору речь идет не о мини-погрузчике до 1 т, а об **автопогрузчике АП-4045 грузоподъемностью 5 т**, что не соответствует:

- ни виду техники;
- ни требуемой грузоподъемности;
- ни количеству требуемых единиц.

Таким образом, заявка ТОО «Мерей Строй Инвест» не подтверждает наличие двух требуемых мини-погрузчиков.

3. Несоответствия в заявке участника, занявшего 3 место — ТОО «Алатау-Байтерек»

3.1. Первый мини-погрузчик до 1 т

Заказчиком требовался мини-погрузчик до 1 т.
ТОО «Алатау-Байтерек» заявило технику, арендованную у **КГП «Жуалы су»**, однако по договору фактически предложен **фронтальный погрузчик XGMA XG955H грузоподъемностью 5 т**.

Данная техника:

- не является мини-погрузчиком;
- имеет грузоподъемность 5 т, тогда как требование КД — до 1 т;
- не соответствует квалификационным требованиям.

3.2. Второй мини-погрузчик до 1 т

Вторая единица заявлена как арендованная у **ТОО «Бастау Строй 2014»**, однако по договору фактически предложен **экскаватор-погрузчик JCB 3CX**, грузоподъемность около **3 т**, что также не соответствует требованию о мини-погрузчике до 1 т.

Следовательно, обе заявленные единицы техники у ТОО «Алатау-Байтерек» не соответствуют квалификационному требованию по виду и параметрам материального ресурса.

Правовая оценка

Из изложенного следует, что заявки участников, занявших 1, 2 и 3 места, содержат существенные несоответствия квалификационным требованиям Приложения 7 к конкурсной документации. Речь идет не о формальных недочетах, а о ситуациях, когда участники:

- заявили технику иного вида;
- заявили технику с иными параметрами;
- не подтвердили специальный статус техники;
- представили противоречивые сведения о праве собственности/аренде и количестве техники;
- не подтвердили наличие требуемых ресурсов на надлежащий срок.

Такие обстоятельства в силу статьи 11 Закона являются основанием для признания поставщика не соответствующим квалификационным требованиям. Допуск таких заявок нарушает также принципы добросовестной конкуренции, равных возможностей и прозрачности государственных закупок.

Просим

На основании статей 5, 11 и 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» просим:

1. Признать неправомерным допуск к участию в конкурсе и распределение мест в отношении:
   - ТОО «УспехКом»;
   - ТОО «Мерей Строй Инвест»;
   - ТОО «Алатау-Байтерек».
2. Отменить протокол итогов в части определения мест указанных участников.
3. Провести повторное рассмотрение их заявок на предмет соответствия квалификационным требованиям по материальным ресурсам.
4. По результатам повторного рассмотрения отклонить заявки ТОО «УспехКом», ТОО «Мерей Строй Инвест» и ТОО «Алатау-Байтерек» как не соответствующие требованиям конкурсной документации.
5. В случае установления противоречий между сведениями, указанными в заявке, и подтверждающими документами — дать правовую оценку в части предоставления недостоверной информации в порядке, предусмотренном законодательством.

С уважением
Генеральный директор
ТОО "Евразия Лайн"
Айдар Бекзат Арыстанұлы