23501269861

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 февраля 2026 года Дело №7527-25-00-2/16375 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Махметова Е.Ж., при секретаре судебного заседания Ермановой К.М., рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством видеоконференцсвязи, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Управление снабжения «Алматы» Пограничной службы КНБ РК

ОТВЕТЧИКИ:
Товарищества с ограниченной ответственностью «МАКАРИЯ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Оразданов К.Т.
Представитель ответчика Жармагамбетова Р.Д., Жинтимирова А.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 февраля 2025 года Республиканское государственное учреждение «Управление снабжения «Алматы» Пограничной службы КНБ РК (далее-заказчик) и Товарищество с ограниченной ответственностью «МАКАРИЯ» (далее-поставщик) заключили договор о закупках работ № 29 (далее-договор) на поставку продуктов питания для нужд Пограничной службы КНБ РК. Срок поставки до 20 августа 2025 года. Также были заключены дополнительные соглашения №28 от 23 апреля 2025 года и №73 от 21 июля 2025 года.

Истец обратился в суд с иском, в котором просит признать поставщика недобросовестным участником закупок, указывая на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Ответчик в письменном отзыве, не согласившись с иском, указал, что обязательства по договору Поставщиком исполнены в полном объеме. Недопоставка рыбных консервов произошла по причине отсутствия сырья и производителя. Между сторонами была достигнута устная договоренность о замене рыбных консервов другими продуктами питания, что нашло свое отражение в заключенных между сторонами дополнительных соглашениях.

Представитель истца в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме, указывая, что Поставщиком обязательства в части поставки рыбных консервов исполнены не были. Дополнительные соглашения заключены в связи с увеличением потребности в продуктах питания предусмотренных договором, что не противоречит его условиям.

В суде представители ответчика иск не признали, просили в его удовлетворении отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованиям 1,2

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно условиям Договора и заключенным дополнительным соглашениям срок поставки продуктов определен до 20 августа 2025 года.

Поставщиком недопоставлены продукты питания в виде консервов рыбных в общем количестве 3 000 кг на общую сумму 6 585 600 тенге.

Данное обстоятельство не отрицается сторонами.

Доводы представителей ответчика о том, что между сторонами была достигнута договоренность о замене консервов рыбных на другую продукцию и поставленная Поставщиком продукция сверх предусмотренных объемов поставки принята Заказчиком, со ссылкой на заключенные дополнительные соглашения, суд находит несостоятельными.

Между истцом и ответчиком были заключены дополнительные соглашения №28 от 23 апреля 2025 года и №73 от 21 июля 2025 года в соответствии с которыми стороны пришли к соглашению об увеличении суммы договора о государственных закупках связанной с увеличением потребности в объеме потребляемых товаров Заказчиком. При этом данные соглашения не предусматривают изменения в наименование товара и исключение из видов поставляемого товара консервов рыбных.

Более того, Поставщик письмом от 26 августа 2025 года направленного в адрес Заказчика сообщил о невозможности исполнения договора в части поставки консервов рыбных в ассортименте в количестве

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 23.02.2026

3000 кг, что в свою очередь свидетельствует о том, что Поставщик знал о необходимости поставки данного вида продуктов питания.

Согласно пояснениям истца неисполнение условий договора повлекло негативные последствия, так как заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) части 1 пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан от 8 июня 2021 года «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником закупок подлежат удовлетворению.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со статьей 296 размеры неустойки определяются в твердой денежной сумме или в процентах к сумме неисполненного либо ненадлежаще исполненного обязательства.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Согласно статье 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 7.2 Договора, предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 23.02.2026

ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Истцом заявлено требование о взыскании пени в размере 184 396,08 тенге.

Следовательно, требование истца о взыскании неустойки законны и обоснованы.

Суд соглашается с расчетом неустойки приведенным истцом.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы, понесенные по настоящему гражданскому делу.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Управление снабжения «Алматы» Пограничной службы КНБ РК Товариществу с ограниченной ответственностью «МАКАРИЯ» о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «МАКАРИЯ» недобросовестным участником закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «МАКАРИЯ» в доход государства неустойку в размере 184 396 (сто восемьдесят четыре тысячи триста девяносто шесть) тенге 8 тиын, государственную пошлину в сумме 7 498 (семь тысяч четыреста девяносто восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалобы, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403,404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицам не участвующими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 23.02.2026

Судья Махметов Е.Ж.

Документ подписан: Махметов Е. Ж., 23.02.2026

7527-25-3-6/1328