КГУ «Аппарат Акима Бостандыкского района города Алматы»
Департамент внутреннего государственного аудита

ЖАЛОБА
На результаты итогов конкурса №16502299-2

Товарищество с ограниченной ответственностью «RBS Дорстрой» принимало участие в государственных закупках способом открытого конкурса закупок № 16502299-2 «Сооружение технического тротуара на территории Бостандыкского района»

ТОО «RBS Дорстрой» выражает свое несогласие с итогами конкурса по следующим основаниям:

Согласно квалификационным требованиям, в разделе материальные ресурсы требуется:

1.Бортовой малотоннажный кран манипулятор максимальной грузоподъемностью не менее 1200 кг, максимальной мощностью не менее 20 кВт, с проблесковыми оранжевыми маячками:

ТОО «DosAli group» предоставлено **транспортное средство марки УАЗ-390995-310, 2010 года выпуска., 148ATD17., техпаспорт № SM99865046 от 22.08.2025**

В разделе «Особые отметки» указано, что транспортное средство одновременно оснащено:
- бортовым кузовом с тентом;
- самосвальным кузовом;
- эвакуаторным оборудованием с лебёдкой;
- краном-манипулятором;
- дополнительным оборудованием (инструментальный ящик, проблесковый маячок, ГБО).

Указанные сведения являются противоречащими как техническим характеристикам транспортного средства, так и действующим требованиям законодательства Республики Казахстан по регистрации и переоборудованию транспортных средств, по следующим основаниям:

1.1. Конструктивная невозможность совмещения оборудования

Транспортное средство УАЗ-390995 относится к категории малотоннажных автомобилей с ограниченной грузоподъёмностью. Одновременная установка самосвального кузова, эвакуаторной платформы и крана-манипулятора конструктивно невозможна ввиду ограничений по массе, нагрузке на раму и функциональному назначению оборудования.

1.2. Несоответствие весовых характеристик

Согласно данным тех паспорта и справки на переоборудование
- масса без нагрузки: 1720 кг;

- разрешённая максимальная масса: 2920 кг.
Фактическая грузоподъёмность транспортного средства марки УАЗ-390995-310 составляет 1200 кг, что исключает возможность установки одновременно крана-манипулятора, самосвального механизма и эвакуаторного оборудования, что приводит к существенному увеличению разрешенной максимальной массы и соответственно к уменьшению грузоподьемности.
1.3. Дополнительно выявлено несоответствие технических характеристик:
В техническом паспорте на УАЗ-390995-310, 2010 года выпуска, г/н 148ATD17 указано:
- объем двигателя: 2700 см³,
- мощность двигателя: 20 кВт (27 л.с.).
Данные показатели являются технически невозможными и противоречивыми, поскольку двигатель объемом 2700 см³ не может иметь столь низкую мощность.

Для двигателей аналогичного объема (2500–2700 см³) характерна мощность не менее 70–100 кВт (95–130 л.с.), что подтверждает недостоверность представленных сведений.

Вывод:

Технические характеристики на предоставленную технику указаны с признаками недостоверности

2. Грузопассажирский автомобиль грузоподъемностью не более 600 кг, максимальной мощностью не менее 55 кВт

В состав заявки ТОО "Core Construct" указаны следующие автомобили:

- ИЖ 2715 (г/н 105AWK17)

- ИЖ-МОСКВИЧ 2715 (г/н 324AWM17)

Сообщаем, что указанные автомобили ИЖ-2715 по своим конструктивным и техническим характеристикам относятся к категории грузовых автомобилей (фургонов), а не грузопассажирских транспортных средств.

КЛЮЧЕВОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ:
Согласно техническому паспорту данных транспортных средств, количество посадочных мест составляет всего **2 (два) места** — водитель и пассажир.

Это означает, что:
- транспортное средство не предназначено для перевозки группы пассажиров,
- отсутствует возможность перевозки пассажиров в грузовом отсеке,
- автомобиль конструктивно является двухместным грузовым фургоном.

Автомобиль ИЖ-2715:

- имеет закрытый грузовой кузов (фургон),
- не оборудован дополнительными пассажирскими сиденьями,
- имеет только 2 посадочных места согласно техпаспорта,
- не соответствует категории грузопассажирского транспорта.

Таким образом, данные транспортные средства не соответствуют квалификационным требованиям, поскольку конструктивно и документально не являются грузопассажирским автомобилем.

Вывод:
Технические характеристики на предоставленную технику указаны с признаками недостоверности.

3. Так же при рассмотрении заявки участника по государственным закупкам установлено, что в качестве подтверждения наличия техники предоставлены договоры на аренду.
Однако представленные договоры не могут быть признаны надлежащим подтверждением, поскольку носят предварительный (неисполненный) характер.
Обоснование:
3.1. Во всех представленных договорах содержится указание на конкретный лот закупки, в рамках которого предполагается использование техники.
3.2. Это свидетельствует о том, что:
- договоры заключены под условие победы в данном тендере;
- техника не находится в распоряжении участника на дату подачи заявки.

Таким образом, указанные договоры являются условными (предварительными) и не подтверждают наличие материальных ресурсов. Участник обязан подтвердить фактическое наличие техники, а не намерение её привлечения в будущем (в соответствии со ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» , ст. 390 ГК РК).

Вывод:
Представленные договоры:
- не подтверждают наличие техники на момент подачи заявки,
- имеют признаки предварительных соглашений,
- не соответствуют требованиям к подтверждающим документам.

4. Так же при рассмотрении заявки участника **ТОО "Lamer Stroy"** по государственным закупкам установлено, что в качестве подтверждения наличия техники предоставлены договоры на аренду.
Однако представленные договоры не могут быть признаны надлежащим подтверждением, поскольку носят предварительный (неисполненный) характер.
Обоснование:
3.1. Во всех представленных договорах содержится указание на конкретный лот закупки, в рамках которого предполагается использование техники.

3.2. Это свидетельствует о том, что:
- договоры заключены под условие победы в данном тендере;
- техника не находится в распоряжении участника на дату подачи заявки.

Таким образом, указанные договоры являются условными (предварительными) и не подтверждают наличие материальных ресурсов. Участник обязан подтвердить фактическое наличие техники, а не намерение её привлечения в будущем (в соответствии со ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» , ст. 390 ГК РК).

Вывод:
Представленные договоры:
- не подтверждают наличие техники на момент подачи заявки,
- имеют признаки предварительных соглашений,
- не соответствуют требованиям к подтверждающим документам.

4. В ходе анализа так же установлено, что две разные компании заявили к участию в закупках одну и ту же единицу техники, а именно:

1. Поливомоечная машина не менее 10 м3, с проблесковыми маячками оранжевого цвета- **701AK17**
2. Грузопассажирский автомобиль грузоподъемностью не более 600 кг, максимальной мощностью не менее 55 кВт: **ИЖ 2715 (г/н 105AWK17) , ИЖ-МОСКВИЧ 2715 (г/н 324AWM17)**
3. Малогабаритная комбинированная дорожная машина с колесной формулой не ниже 4х4, поливомоечное оборудование с объемом цистерны не менее 1,5 м3, ширина мойки не менее 1,8 м, ширина отвала не менее 2000 мм, ширина щетки обрабатываемой полосы максимальная не менее 1560 мм - **481AWM17**
4. Мусоровоз с задней загрузкой с объемом кузова не менее 22м3 с кранманипуляторной установкой, с проблесковыми оранжевыми маячками: **448AP17**
5. Автомобили самосвалы максимальной грузоподъемностью не более 1,3 т, максимальной мощностью не менее 110 кВт- **577BLN02, 577BLN02**
6. Бортовой малотоннажный кран манипулятор максимальной грузоподъемностью не более 1200 кг, максимальной мощностью не более 20 кВт, с проблесковыми оранжевыми маячками- **148ATD17**
7. Кран на автомобильном ходу, максимальной грузоподъемностью не более 6,3 т. с проблесковыми маячками оранжевого цвета, мощностью не более 110 кВт- **642ARY17**

При этом указанная техника одновременно заявлена:
- в заявке компании ТОО "DosAli group" на участие в закупках 16502146-2, 16502299-2
- в заявке компании ТОО "Core Construct" на участие в закупках 16500319-2

Указанное обстоятельство свидетельствует о следующем:

1. Одна и та же техника не может одновременно находиться в распоряжении двух разных поставщиков.
   2. Отсутствует достоверное подтверждение наличия материально-технических ресурсов.
   3. Нарушаются требования ст. 9 Закона РК «О государственных закупках».
   4. Имеются признаки недостоверных сведений и возможных согласованных действий.

5. В ходе анализа рынка установлено отсутствие техники, полностью соответствующей заявленным характеристикам, что свидетельствует о невозможности их фактического исполнения.
При этом нашей компанией представлены аналогичные единицы техники с незначительными отклонениями, позволяющие выполнять требуемые работы.
Установленные требования к технике, не существующей в серийном производстве, указывает на их завышенный и ограничивающий характер, что приводит к необоснованному ограничению круга потенциальных поставщиков.

На основании изложенного просим рассмотреть заявку ТОО «RBS Дорстрой» объективно, всесторонне и в строгом соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, с соблюдением принципов равной и добросовестной конкуренции.

В связи с вышеизложенным просим :

1. Признать предоставленную технику не соответствующей квалификационным требованиям;
2. Признать договора противоречащим действующими закону РК о госзакупках;
3. Рассмотреть вопрос о представлении недостоверных сведений
4. Принять меры в соответствии законом РК.
5. Отклонить заявки указанных компаний.
6. В целях проверки достоверности просим направить документы в уполномоченный орган для подтверждения подлинности и фактическом наличии заявленной техники.

Директор ТОО «RBS Дорстрой» Шевелев А.А.