Организатору государственных закупок
ГУ «Управление активов и государственных
закупок города Астаны»
ЗаказчикуГУ «Управление охраны окружающей
среды и природопользования города Астаны»
По конкурсу № 16498830-2
Лот № 82764393-ОК2
Наименование лота: Метеорологическая станция
От: Kaztechsnab ИИН 830625300645
Алматинская область, Уйгурский район,
с.Чунджа, Бектенов, д. 19 тел: 87751502343

ЖАЛОБА

о несоответствии заявок ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData» требованиям конкурсной документации и законодательству Республики Казахстан о государственных закупках

Настоящим сообщаем о наличии существенных несоответствий в заявке потенциальных поставщиков **ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData»** по конкурсу № 16498830-2, лот № 82764393-ОК2 «Метеорологическая станция», которые препятствуют объективной проверке предлагаемого товара на соответствие требованиям технической спецификации и являются основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

1. Фактические обстоятельства

Согласно технической спецификации, представленной ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData» , в графе **«Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа»** указан состав поставляемого оборудования, в который включены товары и компоненты **разных производителей и из разных стран**, а именно:

- газоанализаторы HORIBA, регистратор данных HORIBA — **HORIBA Europe GmbH / Германия**;
- программное обеспечение **IOVIS** — **Gemi GmbH / Германия**;
- метеокомплекс **Lufft WS600-UMB** — **OTT HydroMet Fellbach GmbH / Германия**;
- источник бесперебойного питания **APC Smart-UPS SRT6KRMXLI** — **APC / США**;
- модем (роутер) **TELEOFIS LT71** — **TELEOFIS / Россия**;
- ноутбук **Lenovo IdeaPad Slim 3** — **LENOVO / Китай**.

При этом в этой же технической спецификации ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData» в графе **«Страна происхождения»** указана только **«ГЕРМАНИЯ»**, а в графе **«Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, при наличии))»** указан только один изготовитель: **HORIBA / EUROPE GmbH, HANS-MESS-STREET – 6 (61440) / OBERURSEL / GERMANY**.

То есть сам поставщик одновременно:

- перечисляет в составе товара оборудование и ПО **нескольких производителей**;
- указывает в качестве **страны происхождения** только **одну страну**;
- указывает в качестве **завода-изготовителя** только **HORIBA Europe GmbH**, несмотря на наличие в составе поставки оборудования производства **APC**

(США), TELEOFIS (Россия), LENOVO (Китай), Gemi GmbH (Германия), OTT HydroMet Fellbach GmbH (Германия).

Указанное свидетельствует о том, что сведения в заявке изложены **неполно, противоречиво и недостоверно**.

2. Какие требования установлены конкурсной документацией и технической спецификацией заказчика

Техническая спецификация заказчика по данному лоту прямо предусматривает, что потенциальный поставщик **должен предоставить технические характеристики товаров от производителей** либо ссылки на официальные сайты производителей, подтверждающие соответствие требованиям технической спецификации. Также заказчик прямо указал, что **в целях идентификации предлагаемого оборудования** потенциальный поставщик **должен указать наименование производителя и точную модель основных компонентов экологического поста**, в том числе:

- газоанализаторов,
- анализатора взвешенных частиц,
- метеорологического комплекса,
- регистратора данных.

При этом заказчик отдельно указал, что **отсутствие указания производителя и модели оборудования может являться основанием для невозможности проверки соответствия предлагаемого оборудования требованиям технической спецификации**.

Более того, из формы технической спецификации предлагаемого товара, установленной Правилами осуществления государственных закупок, следует, что потенциальный поставщик обязан заполнить, в том числе, следующие сведения:

- **наименование товара с указанием марки, товарного знака, модели, типа**;
- **страна происхождения**;
- **завод-изготовитель** с указанием наименования и местонахождения;
- точные характеристики товара.

  И в этой же форме поставщик подтверждает: **«Достоверность всех сведений технической спецификации предлагаемого товара подтверждаю»**.

Следовательно, сведения о стране происхождения и заводе-изготовителе не являются факультативными или второстепенными: это **обязательные поля формы** технической спецификации, которые должны быть заполнены корректно, полно и достоверно.

3. В чем именно состоит несоответствие заявки ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData»

3.1. Противоречие между составом предлагаемого товара и указанным заводом-изготовителем

ТОО «ALG Innovations» **и ТОО «AlmaData»** указали в составе предлагаемой станции целый набор компонентов, изготовленных разными производителями. Однако в графе «Завод-изготовитель» указан только **HORIBA Europe GmbH**.

Это означает, что:

- либо сведения о заводе-изготовителе указаны **не в полном объеме**;
- либо заявка создает ложное впечатление, что весь поставляемый товар изготовлен одним заводом HORIBA Europe GmbH, хотя это прямо опровергается содержанием самой же заявки, где перечислены компоненты других производителей.

Иными словами, внутри одного документа присутствует **внутреннее противоречие**:

- в одной строке поставщик подтверждает наличие оборудования разных производителей;
- в другой строке указывает только одного изготовителя.

Это делает невозможным установить, **какой именно завод-изготовитель относится к какому именно компоненту**, и подтверждается ли заявленный состав товара надлежащим образом.

3.2. Недостоверное указание страны происхождения

В графе «Страна происхождения» поставщик указал только **Германию**.

Однако сама же техническая спецификация поставщика содержит указание на компоненты из:

- США — APC Smart-UPS;
- России — TELEOFIS LT71;
- Китая — Lenovo IdeaPad Slim 3.

Следовательно, указание только **Германии** как страны происхождения всего товара не соответствует фактическому составу заявленного оборудования. По существу, заявка не раскрывает достоверно происхождение всех составных частей предмета закупки.

3.3. Неполнота сведений о заводах-изготовителях

Форма технической спецификации требует указания **завода-изготовителя** и его местонахождения.

Но по компонентам:

- IOVIS / Gemi GmbH,
- Lufft / OTT HydroMet Fellbach GmbH,
- APC,
- TELEOFIS,
- LENOVO

в графе «Завод-изготовитель» соответствующие сведения **не указаны**, несмотря на то, что сами эти товары прямо включены в состав предлагаемого комплекса.

То есть заявка не позволяет установить:

- какой именно завод-изготовитель относится к каждому компоненту;
- местонахождение такого изготовителя;
- страну происхождения каждого фактически поставляемого элемента.

Это особенно важно, поскольку по данному лоту закупается не абстрактный товар, а сложный технический комплекс, включающий средства измерения, метеокомплекс, систему сбора данных, роутер, ноутбук и иное оборудование.

4. Почему это нарушение является существенным, а не формальным

Здесь речь идет не о технической опечатке, а о сведениях, которые:

- прямо предусмотрены формой технической спецификации;
- используются для идентификации товара;
- влияют на возможность проверки соответствия заявки требованиям заказчика;
- подтверждаются самим поставщиком как достоверные.

Заказчик в своей технической спецификации специально указал, что поставщик обязан раскрыть производителя и точную модель основных компонентов, а отсутствие таких сведений может быть основанием для невозможности проверки соответствия.

В рассматриваемом случае проблема шире, чем просто отсутствие модели:

- модели части оборудования указаны;
- однако **сведения о стране происхождения и заводе-изготовителе указаны неполно и недостоверно**;
- таким образом, идентификация товара выполнена только частично и противоречиво.

Если в составе одного товара заявлены компоненты из нескольких стран и от нескольких производителей, то указание **только одной страны происхождения** и **только одного завода-изготовителя** вводит в заблуждение комиссию и не позволяет надлежащим образом проверить заявку на соответствие.

5. Нормативное обоснование

5.1. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках»

Закон определяет **недостоверную информацию** как ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе и подтверждающих документах потенциального поставщика, которые не соответствуют действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

В данном случае именно это и имеет место:

- заявка содержит сведения о множестве производителей и стран происхождения отдельных компонентов;
- одновременно в обязательных реквизитах технической спецификации указана только одна страна происхождения и только один завод-изготовитель.

Закон также предусматривает, что кроме квалификационных требований к потенциальным поставщикам предъявляются **требования конкурсной документации**, а техническая спецификация должна содержать требования к документам, подтверждающим соответствие поставляемых товаров установленным требованиям.

Кроме того, государственные закупки должны осуществляться на принципах:

- оптимального и эффективного расходования денег;
- предоставления равных возможностей;
- добросовестной конкуренции;
- открытости и прозрачности;
- ответственности субъектов государственных закупок.

Допуск заявки с внутренне противоречивыми и недостоверными сведениями о производителях, заводах-изготовителях и странах происхождения противоречит указанным принципам, поскольку:

- делает невозможным равное сравнение с другими заявками;
- подрывает прозрачность оценки;
- искажает сведения о фактически предлагаемом товаре.

5.2. Правила осуществления государственных закупок

Правила содержат форму технической спецификации (Приложение 17 к конкурсной документации) предлагаемого товара, где обязательными являются поля:

- наименование товара с маркой/моделью/типом;
- страна происхождения;
- завод-изготовитель;
- точные характеристики;
- а также подтверждение достоверности всех сведений.

Также Правила прямо предусматривают, что заявка подлежит отклонению в случае, если:

- представлена техническая спецификация, **не соответствующая требованиям** конкурсной или аукционной документации;
- **не представлены документы**, требуемые технической спецификацией;
- **установлен факт представления недостоверной информации** по требованиям документации.

Хотя в приложенных выдержках речь приведена в формулировках для аукционной документации, сама правовая логика идентична и применима к оценке соответствия технической спецификации: если обязательные сведения заполнены неполно или недостоверно, то заявка не может считаться соответствующей требованиям документации.

Кроме того, форма протокола рассмотрения заявок в Правилах прямо предусматривает отклонение заявки по основанию **«несоответствие требованиям конкурсной документации»** с обязательным указанием конкретных причин отклонения и документов, подтверждающих такое несоответствие.

6. Правовая оценка выявленных нарушений

Исходя из изложенного, в заявках ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData» усматриваются одновременно два самостоятельных основания для признания ее несоответствующей:

Первое основание:

заявка **не соответствует требованиям конкурсной документации**, поскольку обязательные сведения технической спецификации о стране происхождения и заводе-изготовителе заполнены не в соответствии с фактическим составом предлагаемого товара.

Второе основание:

в заявке имеется **недостоверная информация**, поскольку указание только Германии как страны происхождения и только HORIBA Europe GmbH как завода-изготовителя противоречит самому содержанию заявки, где перечислены товары производства США, России, Китая и иных производителей.

При этом данные нарушения являются существенными, так как они:

- затрагивают предмет закупки;
- касаются идентификации товара;
- препятствуют проверке соответствия предложения требованиям заказчика;
- делают сведения заявки внутренне противоречивыми.

7. Отдельно о невозможности объективной проверки соответствия

Заказчик прямо предусмотрел, что отсутствие указания производителя и модели может являться основанием для невозможности проверки соответствия. В рассматриваемом случае, даже при наличии отдельных моделей, полноценная проверка также невозможна, поскольку:

- не раскрыто, какие именно заводы-изготовители относятся ко всем включенным в поставку компонентам;
- не отражены страны происхождения всех составных элементов;
- заявка не дает четкого и непротиворечивого представления о составе товара в обязательных реквизитах формы.

Следовательно, конкурсная комиссия не может надлежащим образом удостовериться, что предмет поставки соответствует требованиям документации именно в том виде, в каком он будет поставляться по договору.

8. Вывод

На основании анализа технической спецификации заказчика, технической спецификации ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData», Закона Республики

Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, считаем, что заявка ТОО «ALG Innovations» и ТОО «AlmaData»:

1. **не соответствует требованиям конкурсной документации**;
2. содержит **неполные и недостоверные сведения** о стране происхождения и заводе-изготовителе;
3. содержит **внутренние противоречия** между описанием состава товара и обязательными реквизитами технической спецификации;
4. **не позволяет в полном объеме проверить соответствие** предлагаемого товара требованиям заказчика.

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.

Дать правовую оценку сведениям, указанным поставщикам в технической спецификации по лоту № 82764393-ОК2.

Признать заявку ТОО «ALG Innovations»,ТОО «AlmaData» **не соответствующей требованиям конкурсной документации**.

Отклонить заявку ТОО «ALG Innovations», ТОО «AlmaData» по основанию несоответствия требованиям конкурсной документации и наличия недостоверных сведений.

2. Отразить в протоколе рассмотрения заявок подробное описание причин отклонения с указанием документов и сведений, подтверждающих несоответствие.

ИП KAZTECH SNAB: _____
Дата: 02.04.2026
Подпись: Подписано ЭЦП через портал государственных акупок