Организатор: Государственное учреждение "Управление государственных закупок области Абай"

Заказчик: КГУ "Семейский центр оказания специальных социальных услуг № 1" управления координации занятости и социальных программ области Абай

ТОО «Doctor Dental»

БИН 170540018043

Номер объявления 16621314-1

Наименование объявления: Услуги аутсорсинга по обеспечению шестиразовым питанием услуг получателей

Возражение на жалобу № 285612 и 285619

ТОО «Doctor Dental» заявляет что доводы касательно трудовых и материальных ресурсов изложенные в жалобах от ИП Акишова Бакыт Сериковна и ИП Ибраева Рауза Атакановна являются **необоснованными**, так как:

Материаоьные ресурсы;

Пищеблок;

- **Касательно отсутствия акта приёма-передачи к договору аренды**

Отсутствие акта приёма-передачи не свидетельствует об отсутствии фактического владения и пользования помещением, поскольку договор аренды сам по себе подтверждает возникновение арендных правоотношений между сторонами. Дополнительно факт использования помещения подтверждается иными представленными документами.

- **Касательно довода о недействительности договора аренды от 05.01.2026 года**

Указанный довод является необоснованным. Договор аренды не может считаться недействительным, поскольку содержащаяся в нём дата (05.01.2026 года) является технической опечаткой и не влияет на действительность сделки, её предмет и волеизъявление сторон. Существенные условия договора соблюдены, что исключает признание его недействительным.

- **Касательно СЭЗ (санитарно-эпидемиологического заключения)**

Необходимость получения нового санитарно-эпидемиологического заключения в связи со сменой руководителя отсутствует, так как объект (помещение) остаётся неизменным, а СЭЗ выдается на объект, а не на конкретное должностное лицо. Следовательно, действующее заключение сохраняет свою юридическую силу.

- **Касательно пояснительной записки и якобы противоречий в датах**

Довод о наличии противоречий является несостоятельным. В составе заявки представлены подтверждающие документы о смене руководителя, а также пояснительная записка с разъяснением всех дат и обстоятельств. Таким образом, сведения являются последовательными, логичными и подтверждёнными документально.

- **Касательно справки Ф2 № GOV20124409 от 11.02.2026 года (якобы утрата актуальности по истечении 40 дней)**

Данный довод не основан на нормах действующего законодательства. Нормативными правовыми актами Республики Казахстан не предусмотрен фиксированный срок действия справки Ф2 в 40 дней. Следовательно, утверждение о её недействительности является необоснованным.

Рефрижератор;

Касательно довода о подаче уведомления в СЭС на автотранспорт до возникновения права пользования ТСДанный довод является необоснованным и основан на неверной интерпретации представленных документов. Уведомление в СЭС на автотранспорт Mercedes-Benz Sprinter, гос. № 165AEV18, действительно было подано 19.01.2026 года. При этом последующее оформление договора аренды транспортного средства и акта приёма-передачи от 23.02.2026 года связано **исключительно со сменой руководителя организации**.В связи с указанными изменениями договор аренды транспортного средства был **перезаключён**, что является стандартной

правоприменительной практикой и не свидетельствует о возникновении новых правоотношений, а подтверждает их **непрерывность**.

Дополнительно сообщаем, что:

- все документы, подтверждающие смену руководителя, представлены в составе заявки;
- соответствующие подтверждающие материалы также подгружены к документам пищеблока;
- сам объект (транспортное средство) остался прежним, изменения коснулись только организационно-правовых данных.

Таким образом, факт подачи уведомления ранее даты перезаключения договора не свидетельствует о предоставлении ложных сведений, а обусловлен процедурными изменениями внутри организации.

Автотранспорт с изотермическим кузовом.

Касательно довода о представлении противоречивых данных по транспортному средству
Довод о якобы противоречивых сведениях в отношении транспортного средства ГАЗ 2705-2288, гос. № 235ABQ18, является необоснованным.
Представленные в составе заявки документы (технический паспорт и справка из процессингового центра ДП области Абай) содержат **идентичные ключевые идентификационные сведения**, а именно:
-ФИО владельца транспортного средства;
-ИИН владельца;
-дата выдачи удостоверения личности;
-номер удостоверения личности;
-государственный регистрационный номер транспортного средства (ГРНЗ).
Указанные данные позволяют однозначно идентифицировать транспортное средство и его владельца. Отдельные расхождения в отображении технических характеристик (включая модель или VIN) могут быть обусловлены особенностями формирования данных в различных информационных системах и не свидетельствуют о том, что представлены документы на иное транспортное средство.

Трудовые ресурсы :

Касательно доводов в отношении сотрудника Маликовой Виктории Валерьевны;
Доводы жалобы являются необоснованными и основаны на предположениях, не подтверждённых нормами законодательства.

1. **Относительно расхождений в должности (повар / заведующий производством)**

Факт работы Маликовой В.В. в ТОО «Дәстүр Catering» не оспаривается. При этом законодательством Республики Казахстан **не запрещено совмещение смежных должностей** в рамках одной организации, в том числе выполнение функций повара и заведующего производством.
Дополнительно сообщаем, что в ранее поданных заявках, помимо трудовой книжки, предоставлялась справка от работодателя, подтверждающая выполнение обязанностей заведующего производством.
Таким образом, сведения о квалификации сотрудника ранее уже подтверждались надлежащим образом.
Отсутствие отдельных документов (приказа или дополнительного соглашения) в текущей заявке обусловлено исключительно **оптимизацией объёма файлов** и не свидетельствует об отсутствии соответствующего опыта.

2. **Относительно выписки из ЕНПФ и якобы нарушения её целостности**

Утверждение о нарушении целостности электронного документа является необоснованным.
Представленная выписка из ЕНПФ содержит достаточный объём информации для подтверждения стажа работника.
Сокращение объёма файла произведено **исключительно в технических целях (уменьшение размера файла)** и не направлено на сокрытие каких-либо сведений.
При этом:

- ключевые данные, подтверждающие стаж, отражены в полном объёме;

- рассматриваемый период стажа, имеющий значение для квалификационных требований (последние 10 лет — с 2016 по 2026 годы), подтверждён.

3. **Относительно расхождений по БИН/ИИН отправителей пенсионных взносов**

Указанные расхождения не относятся к периоду, подлежащему оценке в рамках квалификационных требований, и не влияют на подтверждение стажа сотрудника за требуемый период.
Кроме того, данные обстоятельства касаются третьих лиц (отправителей пенсионных взносов) и не могут свидетельствовать о недостоверности сведений, представленных участником закупки.

4. **Относительно довода о якобы умышленном сокрытии информации**

Заявления о «сокрытии» и «введении в заблуждение» являются оценочными суждениями и не подтверждены доказательствами.

Касательно доводов в отношении сотрудника Аубакирова Тимура Руслановича;

Доводы жалобы являются необоснованными и не подтверждают факт предоставления недостоверных сведений.

1. **Относительно расхождений БИН/ИИН в выписке из ЕНПФ**

Указанные в выписке из ЕНПФ различные БИН (600300575748, 090540002812) не свидетельствуют о недостоверности сведений, представленных участником.
При этом:

- данные расхождения не относятся к периоду, подлежащему оценке в рамках квалификационных требований (последние 10 лет);
- сведения формируются третьими лицами (налоговыми агентами/работодателями) и не зависят от участника закупки;
- возможные технические или регистрационные особенности (смена БИН, перерегистрация и т.д.) не могут быть вменены участнику как нарушение.

Таким образом, указанные обстоятельства не влияют на подтверждение стажа и квалификации работника.

2. **Относительно сведений из открытых источников**

Ссылки на информацию из сети Интернет не могут рассматриваться как надлежащее доказательство в рамках процедур государственных закупок, поскольку не являются официальными источниками, подтверждающими юридически значимые факты.

3. **Относительно диплома (отсутствие регистрационного номера и расхождения дат)**

Представленный диплом был сформирован/выгружен из цифрового сервиса Kaspi.kz, что объясняет особенности его отображения (в том числе отсутствие отдельных реквизитов в визуальной форме документа).
При этом:

- отсутствие регистрационного номера в отображаемой копии не свидетельствует об отсутствии документа в принципе;
- расхождения в датах могут быть обусловлены особенностями оформления (дата выдачи документа и дата решения аттестационной комиссии относятся к разным юридическим фактам);
- указанные обстоятельства не подтверждают факт подделки или недостоверности документа.

4. **Относительно обвинений в фальсификации**

Утверждения о фальсификации являются голословными и не подтверждены какими-либо доказательствами.
ТОО «Doctor Dental» не осуществляло и не осуществляет фальсификацию документов. Все представленные сведения соответствуют имеющимся у участника документам.

Касательно Садвакасовой Г.К.;

Заявление о не обеспечении непрерывной и однозначной связи между ними, подтверждающая, что все документы принадлежат одному и тому же лицу недостоверны. Так как, Предоставлена справка о расторжении брака. А согласно Кодексу Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» **статья 16** — брак прекращается вследствие его расторжения после расторжения брака справка о регистрации брака действительно **утрачивает юридическую силу как подтверждение действующего брака**, потому что сам брак прекращён. Оригинал документы изымается, цифровая копия становится недоступной в связи с изъятием оригинала.

Касательно Айтказиной Т.Б. и Елеусизовой Д.Т.;

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, индивидуальный предприниматель вправе выступать работодателем и нанимать работников.

Так, согласно Трудовой кодекс Республики Казахстан, работодатель — это физическое или юридическое лицо, с которым работник состоит в трудовых отношениях. Индивидуальный предприниматель признаётся работодателем и имеет право заключать трудовые договоры с наёмными работниками.

Вместе с тем, трудовое законодательство не предусматривает возможности заключения трудового договора физического лица с самим собой. Индивидуальный предприниматель и физическое лицо, зарегистрированное в качестве ИП, являются одним и тем же субъектом права, в связи с чем оформление трудовых отношений «сам с собой» является юридически некорректным.

При этом выполнение функций по определённой должности индивидуальным предпринимателем может подтверждаться распорядительным актом (приказом) о возложении обязанностей, который в нашей заявке был приложен.

Касательно Нестерева А.В. ;

Доводы о том, что водительское удостоверение № FU162787 от 28.09.2016 г. содержит признаки несоответствия установленным требованиям, являются необоснованными и не подтверждаются фактическими обстоятельствами. В представленном водительском удостоверении в полном объеме отражены идентификационные данные владельца, в том числе фамилия, имя, отчество (при наличии), а также индивидуальный идентификационный номер (ИИН), что обеспечивает однозначную идентификацию личности.

Дополнительно сообщаем, что сведения о месте рождения присутствуют в закодированном виде (19170004), что соответствует установленной практике применения цифровых кодов при оформлении документов и не противоречит действующим требованиям.

Отсутствие заполнения графы «4c» (наименование органа, выдавшего удостоверение) не свидетельствует о несоответствии документа, поскольку в Республике Казахстан данные сведения формируются и хранятся в государственных информационных системах, администрируемых Министерство внутренних дел Республики Казахстан, и подлежат проверке уполномоченными органами в установленном порядке.

Таким образом, водительское удостоверение № FU162787 от 28.09.2016 г. оформлено в соответствии с установленными требованиями, а приведенные доводы о его несоответствии не имеют правовых оснований.

Касательно Жиенбаевой Р.И.

В части несоответствия сведений, указанных в выписке из ЕНПФ № 51256981 от 16.02.2026 года на имя Жиенбаевой Р.И., поясняем, что выявленные расхождения в ИИН отправителя и БИН/ИИН плательщика, вероятно, обусловлены технической ошибкой при формировании справки, в том числе посредством мобильного приложения Kaspi.kz, либо особенностями отражения архивных данных в информационных системах.

При этом обращаем внимание, что:

указанные в выписке несоответствия относятся к периоду с 2017 года,

тогда как фактические трудовые отношения с Жиенбаевой Р.И. подтверждаются с 2018 года, что соответствует данным трудовой книжки.

Таким образом, наличие расхождений в более раннем периоде не свидетельствует об отсутствии трудовых отношений в заявленный период и не опровергает квалификацию работника.

Дополнительно сообщаем, что ТОО «Doctor Dental» не имеет правовых и фактических оснований для корректировки либо «переделывания» сведений, формируемых государственными и квазигосударственными информационными системами. В случае сомнений в достоверности представленных сведений считаем целесообразным направление соответствующего **запроса в уполномоченные органы для получения официального разъяснения.**

Вместе с тем отмечаем, что в соответствии с квалификационными требованиями конкурсной документации в общем требовалось **наличие 7 (семи) поваров с разрядоми не ниже 4-го и 5-го. В составе конкурсной заявки ТОО «Doctor Dental» представлено 8 (восемь) работников,**

соответствующих указанным требованиям, что свидетельствует о полном и даже избыточном соответствии установленным квалификационным требованиям. На основании изложенного считаем доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с принципами и нормами Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», рассмотрение конкурсных заявок осуществляется на основе объективности, равного отношения к участникам, **а также презумпции достоверности представленных документов и сведений. Отклонение заявки допускается исключительно при наличии надлежащим образом подтверждённых и документально доказанных оснований, установленных законодательством. До момента официального установления уполномоченным органом факта недостоверности представленных документов, участник закупки не может быть признан представившим недостоверные сведения, а его заявка не подлежит отклонению по предположительным или не подтверждённым основаниям.**

Дополнительно, в соответствии со статьёй 10 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, действует принцип презумпции невиновности, согласно которому лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в порядке, установленном законом, а все сомнения толкуются в пользу лица.

Таким образом, любые выводы о недостоверности документов без надлежащей проверки и официального подтверждения уполномоченных органов являются преждевременными и не могут служить законным основанием для отклонения заявки.

ПРОСИМ: Организатора Направить запросы в надлежащие органы и учреждения для подтверждения достоверности предоставленной нами информации.

Директор **Решат А.**