Организатору конкурса -
Государственное учреждение "Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетiсу"

от: **ИП «Байетова А.М.» (ИИН 700824400687)**

Область Жетiсу, г. Талдыкорган, пр. Нурсултан Назарбаев, 173/Блок Б, 65

Жалоба

о несогласии с решением конкурсной комиссии Организатора конкурса, в порядке статьи 93 АППК РК и п.п. 73-76 Правил, утвержденных Приказом Министра образования и науки РК №598 от 31.10.2018 года.

02 апреля 2026 года Организатором конкурса – ГУ «Отдел образования Панфиловского района Управления образования области Жетiсу» на веб-портале «Государственные закупки Республики Казахстан» опубликованы итоги конкурса №16401926-ОК1 по лоту №84400168-КпОПО1 «Услуги по организации обеспечения питания детей», оформленные в Протокол.

Согласно техническому заданию к конкурсной документации по выбору поставщика услуг, количество воспитанников и обучающихся в СШ им. Розыбакиева (лот №84400168-КпОПО1) составляет 1302.

По данному лоту приняли участие в конкурсе 4 потенциальных поставщика (индивидуальные предприниматели Байетова А.М., Хасанова, Сакиева Г.А. и ТОО «БНС-Сервис»).

Конкурсная комиссия по результатам рассмотрения, на основании итогового Протокола №16401926-ОК1 от 02 апреля 2026 года, признала победителем конкурса по вышеуказанному лоту ИП "Сакиева Г.А.", набравшую 20 баллов.

В отношении ИП «Байетова А.М.» начислили 17 баллов (2 место), в отношении ИП «ХАСАНОВА» 7 баллов (3 место), а конкурсная заявка ТОО «БНС-Сервис» отклонена на основании пункта 78 Правил (из-за несоответствия квалификационным требованиям).

С решением Организатора конкурса не согласна. Считаю, что конкурсная комиссия необоснованно и незаконно признала победителем конкурса по данному лоту ИП «Сакиева Г.А.», начислив последней 20 баллов (неправильно рассчитаны баллы по

критерию опыта работы).

Также считаю, что конкурсная комиссия неправомерно применила в отношении ИП «Байетова А.М.» 17 баллов (занижены баллы по критерию наличия повара, стаж повара).

1) Согласно примечанию к Приложению 7 Правил:

- по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста.

Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

При наличии образования с присуждением квалификации повара повышение квалификации (разряда) повара подтверждается электронной копией документа, установленного уполномоченным органом образца.

ИП «Байетова А.М.» в полном объеме подтвердила критерий относительно наличия квалифицированных поваров и их стажа, согласно представленным в конкурсную комиссию документам, отвечающим требованиям Правил.

Согласно Приложению 6 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги, заявлено 6 поваров, 1 технолог,1 диетолог и 7 кухонных работника.

В связи с обоснованным применением баллов по опыту работы, наличию технолога и диетолога, данные критерии настоящей жалобой не обжалуются.

Повара:

1) **повар Тогузов Рустем Мансурович (5 разряд или 3 балла).** Стаж подтвержден – 1 балл.

2) **повар Фегеле Заурбек Михауилулы (4 разряд или 2 балла).**

Стаж подтвержден – 1 балл.

3) **Разиева Изят Рехимовна (5 разряд или 3 балла).**

Стаж подтвержден – 1 балл.

4) **повар Исқақова Әсем Қожахметқызы (4 разряд или 2 балла).** Стаж не имеет – 0 баллов.

5) **повар Зияданова Алтынай Саржанқызы (5 разряд или 3 балла).**

Стаж подтвержден – 1 балл.

6) **повар Телемисова Гульшарат Рамазановна.**

Не учитывается, так как нет диплома об образовании повара. Наличие повара – 0 баллов; стаж повара – 0 баллов.

При таких обстоятельствах, подтверждена квалификация в отношении 5 поваров, из которых с 5 разрядом – 3 повара, за которых подлежит начислению **9 баллов**; с 4 разрядом – 2 повара, за которых применимо **4 балла**.

Итого по критерию «наличие повара» Организатору конкурса необходимо пересмотреть итоги и применить в отношении ИП «Байетова А.М.» - 10 баллов (подтверждено на 13 баллов).

Стаж подтвержден у 4-х поваров.

Таким образом, в отношении ИП «Байетова А.М.» Организатору конкурса необходимо применить за: опыт работы на рынке услуги в соответствующем регионе за предыдущие 7 лет – 5 баллов; наличие повара – 10 баллов; стаж повара не менее 1 года – 4 балла; наличие диетолога или диетической сестры – 1 балл; наличие техника-технолога или технолога – 2 балла. **Итого следует применить 22 балла, что требует пересмотра итогов конкурса по данному лоту.**

В соответствии со статьей 35 Трудового кодекса Республики Казахстан, документами, подтверждающими трудовую деятельность работника, являются трудовой договор, а также выписки из актов работодателя и иные документы.

Приказ о приеме на работу является внутренним актом работодателя и не является единственным и обязательным документом, подтверждающим факт трудовых отношений.

Даже при отсутствии подписи на приказе, наличие трудового договора и иных подтверждающих документов (в том числе заявлений, начислений, электронных записей, **Справка из Еңбек (ЕСУТД)**) свидетельствует о фактическом трудоустройстве работника.

Следовательно, утверждение о том, что приказ без подписи не имеет юридической силы и полностью исключает факт трудовых отношений, является необоснованным.

2) Организатор конкурса ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетiсу» необоснованно применил в отношении ИП «Сакиева Г.А.» 3 балла по

критерию «опыт работы».

Данный квалификационный критерий у Сакиевой подтвержден на 2 балла по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования на указанной территории.

Однако Организатор конкурса необоснованно засчитал 1 балл по опыту работы по организации питания на других объектах общественного питания на указанной территории.

Согласно примечаниям Приложения 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги, по пункту 1 наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году в соответствующем регионе, где проводится конкурс подтверждается:

- по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц.

При предоставлении услуги в летние каникулярные месяцы (с июня по август месяцы), которые указаны в договоре (дополнительном соглашении), дополнительно предоставляются акты оказанных услуг и счет-фактуры за данные месяцы;

- по организации питания на других объектах общественного питания в соответствующем регионе, где проводится конкурс: а) при предоставлении услуги - копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

б) при организации питания на других объектах общепита – копиями подтверждающих правоустанавливающих документов на объект общепита (собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), аренда, безвозмездное пользование, доверительное управление и т.д. (дополнительно приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя и т.д.) с приложением санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения,

выданное на имя потенциального поставщика.

ИП «Сакиева Г.А.» в подтверждении опыта работы в соответствующем регионе за предыдущие 7 лет представила за:

- **2019 год** - договор доверительного управления недвижимым имуществом (кафе) от 05.01.2019 года, заключенного между КХ «Сакиова Ризван Абдуликимовна» и ИП «Сакиева Гульмира Абдуликимовна», т.е. организация питания на других объектах общественного питания.

Как уже указывалось выше, при организации питания на других объектах общепита – опыт подтверждается копиями правоустанавливающих документов на объект общепита (собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), аренда, безвозмездное пользование, доверительное управление и т.д. (дополнительно приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя и т.д.) с приложением санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выданное на имя потенциального поставщика.

Между тем, такие документы, подтверждающие право собственности Учредителя, отсутствуют.

Приложена справка о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и о его технических характеристиках. **Непосредственно сами правоустанавливающие документы на объект общепита, не представлены.** Кроме того, санитарно-эпидемиологическое заключение на объект общепита, выданное на имя потенциального поставщика, получено 06 апреля 2022 года. Договор доверительного управления, в нарушение статьи 887 ГК РК, не прошел обязательную государственную регистрацию в органах юстиции.

В соответствии с частью 1 статьи 887 ГК РК договор доверительного управления имуществом заключается в письменной форме.

Согласно части 2 статьи 887 ГК РК, договор доверительного управления недвижимым имуществом **заключается в форме и порядке, предусмотренных для договора об отчуждении недвижимого имущества**.

То есть, договор доверительного управления недвижимым имуществом подлежит обязательной государственной регистрации. Регистрация осуществляется, как обременение права на недвижимость в правовом кадастре (ЦОН/егов), независимо от срока договора. Передача квартир, зданий и сооружений в доверительное управление регистрируется аналогично переходу прав собственности.

Договор заключается в письменной форме, а его регистрация подтверждает право управляющего распоряжаться имуществом.

- **за 2020, 2021 и 2023 г.г.** представлены такие же документы, как за 2019 год.

Договора доверительного управления от 05.01.2020 г., 05.01.2021 г. и 04.01.2023 г., СЭЗ от 06.04.2022 года. Правоустанавливающие документы Учредителя отсутствуют. Договора ДУ не зарегистрированы в органах юстиции.

При таких обстоятельствах, опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания за **2019, 2020, 2021 и 2023 года составил 0 месяцев;**

- **за 2022 год** представлены договора об оказании услуги по организации питания в СШ Хоргос и имущественного найма (аренда).

Однако бумажные счета-фактуры и АВР за каждый месяц исполнения договора, представлены за май, ноябрь и декабрь.

АВР за другие месяцы представлены без счет-фактур.

Итого – опыт подтвержден только за 3 месяца;

- за 2024 год – опыт подтвержден за 8 месяцев.

Договор услуги и имущественного найма (аренда) по СШ им. Розыбакиева имеются.

ЭСФ представлены за январь-май; октябрь и декабрь.

Имеются электронные АВР и бумажные счета-фактуры за каждый месяц исполнения договора.

- за **2025 год – опыт подтвержден за 9 месяцев.**

Итого опыт работы у ИП «Сакиевой Г.А.» подтвержден только за 20 месяцев или 2,5 балла (полные 2 балла).

В этой связи, Организатору конкурса, при пересмотре итогов конкурса, в отношении ИП «Сакиева Г.А.» следует применить: по опыту работы – 2 балла; наличие повара – 10 баллов; стаж повара – 4 балла; наличие диетолога или диетической сестры -1 балл; наличие технолога или техника-технолога – 2 балла.

Всего: 19 баллов.

Таким образом, в отношении ИП «Байетова А.М.»

необходимо начислить при пересмотре итогов конкурса 22 балла, в отношении ИП «Скаиева Г.А.» - 19 баллов, а в отношении ИП «ХАСАНОВА» - 7 баллов. При таких обстоятельствах, а именно при указанных выше нарушениях требований Правил итоги конкурса №16401926-ОК1 по лоту №84400168-КпОПО1 - Услуги по организации обеспечения питания детей ГУ «Отдел образования по Панфиловскому району Управления образования области Жетісу» подлежат пересмотру по основаниям, указанным в настоящей жалобе.

На основании вышеизложенного, прошу Организатора конкурса в рамках предоставленных законом полномочий, проверить все доводы настоящей жалобы и принять меры к пересмотру итогов конкурса.

Индивидуальный предприниматель **А.М. Байетова**

Қазақстан Республикасы Жетісу обл. Панфилов ауданы Жеке кәсіпкер * РК область Жетісу Панфиловский район Инд. предприниматель *
ИП Байетова Ардак Масимхановна
ИИН 700824400687