РГУ «Войсковая часть 20015»
Министерства обороны РК
От потенциального поставщика:
ИП Кабышев Нурлан Кенесказинович
ИИН: 680921301848
Адрес: РК, Абайская область, г. Семей,
ул. Шакарима, 96
Заказчик: РГУ «Войсковая часть 65235»
Министерства обороны РК

Номер закупки: 16535361-1, лоты № 80761987-ОК1, 80761671-ОК1, 80761490-ОК1, 80761570-ОК1

ЖАЛОБА
на протокол итогов (допуска) государственных закупок

В соответствии с протоколом итогов по лотам № 80761987-ОК1, 80761671-ОК1, 80761490-ОК1, 80761570-ОК1 конкурса № 16535361-1 «Государственные закупки способом конкурса доски обрезной для нужд ВС РК на 2026 год») заявка ИП Кабышев Нурлан Кенесказинович была отклонена на основании пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок (утв. Приказом МФ РК № 687). В качестве причины отклонения указано: в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа" не указана марка и/или товарный знак либо знак обслуживания, модель, тип».

Считаю данное решение незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. Заявка содержит все предусмотренные законом идентификаторы товара

Графа технической спецификации называется: «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, **модели, типа**». Союз «либо» в формулировке графы означает перечисление равнозначных альтернатив: достаточно указания любого одного из перечисленных идентификаторов — марки, товарного знака, знака обслуживания, модели или типа.

В представленной мною технической спецификации в данной графе указано: «Доска обрезная» — что является наименованием с указанием **типа** товара. Следовательно, требование графы выполнено в полном объёме. Требование комиссии об обязательном наличии марки или товарного знака — при том, что в самой формулировке они перечислены как альтернативы типу — является расширительным толкованием нормы, не предусмотренным её буквальным содержанием.

2. Марка и товарный знак для данного вида товара не предусмотрены стандартом

В графе «Наименование национальных стандартов» технической спецификации прямо указан **ГОСТ 8486-86** «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия». Данный межгосударственный стандарт является действующим и регулирует всю совокупность требований к пиломатериалам хвойных пород.

ГОСТ 8486-86 идентифицирует товар по следующим параметрам: вид пиломатериала, порода древесины, сорт, геометрические размеры (толщина, ширина, длина). Понятия «марка» или «товарный знак» применительно к пиломатериалам данным стандартом не предусмотрены и не используются. Все указанные ГОСТ-ом характеристики в нашей заявке приведены в полном объёме: пиломатериал (доска обрезная), порода — хвойные, сорт — второй, толщина — 50 мм, ширина — 150 мм, длина — 3000 мм.

3. Комиссия применила неравные стандарты к участникам с идентичным способом заполнения спорной графы

Победителем по лотам 80761671-ОК1, 80761490-ОК1 данного конкурса признан ИП Буданов Ж.К. (поставщик товара производства ИП Качурин М.О., Российская Федерация, Волгоградская область). В спорной графе победитель указал: **«Доска обрезная из хвойных пород, сорт 2»** — то есть также **не указал ни марку, ни товарный знак**, а лишь обозначил тип товара и **его характеристики по ГОСТ 8486-86.**

Сравнение двух заявок по спорному критерию:

Критерий	ИП Кабышев Н.К. (ОТКЛОНЁН)	ИП Буданов / Качурин (ПОБЕДИТЕЛЬ)
Марка товара	Не указана	Не указана
Товарный знак	Не указан	Не указан
Содержимое спорной графы	"Доска обрезная"	"Доска обрезная из хвойных пород, сорт 2"
Страна происхождения	Казахстан (собственное производство)	Россия (ИП Качурин М.О., г. Михайловка)
ГОСТ 8486-86	Указан	Указан
Решение комиссии	**ОТКЛОНЕНА**	**ДОПУЩЕНА**

Из таблицы очевидно: обе заявки заполнены идентично по правовой природе — тип товара без марки и товарного знака. Комиссия допустила одну заявку и отклонила другую по тому же формальному критерию. Это свидетельствует о **произвольном и непоследовательном применении требований конкурсной документации** и прямо нарушает принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках (ст. 5 Закона РК «О государственных закупках»).

Дополнительно следует отметить: победитель в спорной графе указал «сорт 2», однако сорт является качественной характеристикой товара, а не маркой, товарным знаком, моделью или типом. Название графы — «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» — не предусматривает указание сорта. Сорт приведён победителем в той же графе «Описание функциональных, технических, качественных... характеристик», где он указан и в заявке ИП Кабышев Н.К. Таким образом, фактически победитель, как и заявитель, не указал ни марку, ни товарный знак — и тем не менее был допущен к участию.

Принципиально важно и то, что технические характеристики товара в обеих заявках полностью идентичны: пиломатериал (доска обрезная), толщина — 50 мм, ширина — 150 мм, длина — 3000 мм, порода древесины — хвойные, сорт — второй, стандарт — ГОСТ 8486-86. Предлагаемый товар абсолютно одинаков. В этих условиях отклонение заявки отечественного производителя по сугубо формальному поводу при допуске поставщика иностранного товара с идентичными характеристиками противоречит государственной политике поддержки отечественного производства. Казахстанский производитель не должен оказываться в худшем положении, чем поставщик импортного товара, при условии полного соответствия предлагаемой продукции требованиям технической характеристики.

Аналогичная ситуация и с заявками других потенциальных поставщиков, допущенных к участию в конкурсе.

4. Заявка соответствует требованиям конкурсной документации в полном объёме

В технической спецификации заявителя отражены все сведения, предусмотренные Приложением 17 к конкурсной документации:

1. наименование товара с указанием типа — «Доска обрезная»;
2. страна происхождения — Казахстан;

3. завод-изготовитель с адресом — ИП Кабышев Н.К., г. Семей, ул. Шакарима, 96;
4. год выпуска — 2026;
5. национальный (межгосударственный) стандарт — ГОСТ 8486-86;
6. полное описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик;
7. гарантийный срок — 12 месяцев; срок и место поставки.

Таким образом, основания для отклонения заявки по пп. 2) п. 212 Правил государственных закупок отсутствуют: заявка соответствует требованиям конкурсной документации.

5. Нарушение основных принципов законодательства о государственных закупках

Действия организатора нарушают ст. 5 Закона РК «О государственных закупках» (далее — Закон), а именно следующие принципы:

- предоставления равных возможностей для потенциальных поставщиков — отечественный производитель, соответствующий всем квалификационным требованиям, необоснованно устраняется от участия;

- добросовестной конкуренции — создаётся необоснованное преимущество для поставщиков, реализующих чужой товар под чужой торговой маркой, перед производителями аналогичного товара собственного производства;

- соответствия закупок национальным стандартам — ГОСТ 8486-86 не предусматривает понятие марки для пиломатериалов, и требование её указания противоречит стандарту.

Отклонение заявки добросовестного производителя РК по формальному основанию — при полном соответствии предложенного товара требованиям технической спецификации — противоречит целям и духу законодательства о государственных закупках.

Кроме того, такие действия подпадают под нарушение, предусмотренное **ч.7 ст. 207 КоАП РК. Так в 2026 году за необоснованное отклонение заявок участников предусмотрена персональная ответственность в виде штрафа в размере 100 МРП (432 500 тенге) на каждого члена комиссии** индивидуально.

Отклонение отечественного производителя за отсутствие "марки" на сырьевой товар, который по ГОСТ 8486-86 не имеет маркировки (кроме сорта), является прямым нарушением, влекущим указанный штраф.

На основании изложенного, ПРОШУ:

- признать действия организатора — РГУ «Войсковая часть 20015» МО РК — по отклонению заявки ИП Кабышев Н.К. по лотам № 80761987-ОК1, 80761671-ОК1, 80761490-ОК1, 80761570-ОК1 незаконными, как противоречащие пп. 2) п. 212 Правил госзакупок в его буквальном толковании;

- отменить протокол итогов, обязать конкурсную комиссию повторно рассмотреть заявку ИП Кабышев Н.К. и допустить её к участию в конкурсе.

В случае отклонения данной жалобы, решение будет обжаловано в суде в порядке АППК РК с взысканием всех расходов на судебную защиту прав с организатора данной закупки.

Приложение: ГОСТ 8486-86.

Дата: 07.04.2026 г.

Потенциальный поставщик: ИП Кабышев Н.К. _____

ДАРА КӘСІПКЕР
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
КАБЫШЕВ НУРЛАН ЕНЕСКАЗИНОВИЧ
ЖСН/ИИН 680921301848
РЕСПУБЛИКАСЫ ШКО СЕМЕЙ ҚАЛАСЫ
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН ВКО, ГОРОД СЕМЕЙ