ИП Манатбаева
ИИН: _____

ОТВЕТ НА ЖАЛОБУ

касательно итогов конкурса № 16416742-ОК по организации питания в КГУ «Средняя школа имени Ахмета Байтұрсынұлы»

Рассмотрев Ваше обращение касательно несогласия с итогами конкурса, организатор конкурса руководствуясь нормами «Правил организации питания обучающихся...» (утвержденных Приказом МОН РК №598 от 31.10.2018 г., далее — Правила), сообщает следующее:
По результатам изучения доводов жалобы и представленных в заявке документов, на основании норм Административного процедурно-процессуального кодекса РК (далее — АППК РК), Трудового кодекса РК (далее — ТК РК) и Правил организации питания (Приказ МОН РК №598) согласно **статье 10 АППК РК**, административный орган обязан осуществлять административную процедуру в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В ходе проведения конкурса комиссией установлены следующие несоответствия:

1. Касательно квалификации диетолога Усеновой

Представленное в заявке свидетельство о повышении квалификации специалиста Усеновой признано не соответствующим установленным требованиям.

- Свидетельство о повышении квалификации должно строго соответствовать Приложению 3 к Приказу МЗ РК № ҚР ДСМ-303/2020. В документе отсутствуют сведения об уровне квалификации. Согласно позиции Министерства здравоохранения, отсутствие обязательных граф или их неполное заполнение делает документ не подтверждающим переподготовку или повышение квалификации.
- Согласно сложившейся судебной практике (Постановление Алматинского областного суда №1999-25-00-4а/481), отсутствие сведений об уровне квалификации в свидетельстве специалиста делает документ не соответствующим установленному образцу.
- В соответствии с пп. 1) п. 72 Правил организации питания (Приказ МОН РК №598), наличие документов, не соответствующих установленному образцу или содержащих недостоверную информацию, является безусловным основанием для отказа в допуске или неначисления баллов.

2. Касательно подтверждения опыта повара Кажыгельдина

Опыт работы повара Кажыгельдина, указанный в «послужном списке», признан неподтвержденным.

Опыт работы специалиста Кажыгельдина не подтвержден надлежащим образом в соответствии со ст. 35 Трудового кодекса РК (ТК РК). Представленный послужной список не может быть принят как легитимный документ для подтверждения стажа в других организациях. Послужной список (пп. 5 п. 1 ст. 35 ТК РК) должен быть подписан работодателем и заверен печатью организации. Согласно разъяснениям Министерства труда и социальной защиты населения РК (Письмо № ЖТ-2023-01690059), работодатель имеет право заверять сведения о трудовой деятельности работника только в своей организации.

Послужной список, содержащий записи о работе в разных юридических лицах, но заверенный печатью только последнего работодателя, является ненадлежащим доказательством, так как текущий работодатель не имеет законных полномочий подтверждать стаж в сторонних организациях без печатей тех работодателей.

- **3. Касательно подтверждения опыта повара Мансурова (ЕСУТД)**

Ссылки на наличие регистрации трудового договора в системе ЕСУТД для подтверждения стажа повара Мансурова не могут быть приняты во внимание.

- **Обоснование:** В соответствии с официальным разъяснением Комитета государственной инспекции труда (№ЖТ-2025-03579191), Единая система учета трудовых договоров (ЕСУТД) **не предназначена** для целей подтверждения трудовой деятельности работника.
- Сведения из ЕСУТД не значатся в перечне статьи 35 ТК РК как документы, подтверждающие стаж. Обязанность работодателя вносить данные в ЕСУТД (пп. 27 п. 2 ст. 23 ТК РК) носит учетный характер, а первичным документом остается бумажный трудовой договор или трудовая книжка.
- Отсутствие иных подтверждающих документов (выписки из ЕНПФ/ГФСС в совокупности с документами по ст. 35 ТК РК) делает невозможным начисление баллов по данному специалисту.

Относительно Ваших претензий к победителю по поводу повара Тютебаевой К.С., сообщаем:

- Согласно **Предпринимательскому кодексу РК** и гражданскому законодательству, в Республике Казахстан не запрещено физическому лицу, работающему по трудовому договору, иметь регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя.

Статус ИП является формой реализации конституционного права на свободу предпринимательской деятельности и не является «вторым местом работы» в понимании трудового права, если деятельность осуществляется лично.

- **Отсутствие факта параллельной работы:** На момент подачи заявки и проведения конкурса, по данным информационной системы «Енбек» (единая система учета трудовых договоров), повар Тютебаева К.С. не работает ни в каких иных организациях параллельно или по совместительству, кроме ИП «Джаналиева». Предыдущие места работы (КГУ «ОШ №19», ИП «Разакберлина») не имеют отношения к текущему конкурсу, так как на дату подачи документов трудовые отношения с ними были прекращены. Ограничения ст. 26 Трудового кодекса РК здесь неприменимы, так как факта одновременной работы на нескольких предприятиях на тяжелых работах не установлено.

На основании **статьи 80 АППК РК**, административный акт должен быть законным и обоснованным. Конкурсная комиссия, действуя в рамках принципа добросовестной конкуренции и обеспечения равных возможностей , обоснованно применил нормы Правил.

В удовлетворении жалобы **отказано**.

Директор К.Кабдуллаева